

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOM

II. Odůvodnění
II./A. Textová část



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Třebom byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR, podprogramu 117D0510 – Podpora územně plánovacích dokumentací obcí

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOM



II. ODŮVODNĚNÍ

II.A TEXTOVÁ ČÁST

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOM, NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ
ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOM, NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ
ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOM, NÁVRH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

(08/2016)
(02/2017)
(06/2017)

ZADAVATEL
POŘIZOVATEL

OBEC TŘEBOM
MĚSTSKÝ ÚŘAD KRAVAŘE
ODBOR VÝSTAVBY, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ZPRACOVATEL

KOBEN ATELIÉR
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová
Územní plánování
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ
Sokola Tůmy 18 *Ostrava-Mariánské Hory* PSČ 709
e-mail: helga.koben@gmail.com, tel: + 420604918365

ČÁST DÍLA :
URBANISMUS

DOPRAVA

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ENERGETIKA

- EL.ENERGIE
- PLYN
- SPOJE

EKOLOGIE, ÚSES

- ÚPRAVA USES – KPU TŘEBOM

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF A PUPFL

DIGITALIZACE

SPOLUAUTOŘI DÍLA :

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ

UDI MORAVA, SPOL. S R.O.,

ING. BEDŘICH NEČAS

ING. ALENA KIMLOVÁ

ARKO, SPOL. S R.O.,

ING. ZDENĚK CHUDÁREK

ING. MOJMÍR VÁLEK

ING. ZDENĚK CHUDÁREK

EKOSERVIS JESENÍKY

RNDR. LEO BUREŠ

PRVNÍ ZEMĚMĚŘICKÁ A.S., PODIVÍN

ING. JÁN KAMENSKÝ

LIBUŠE FRANČÍKOVÁ

PAVEL MAREN

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEBOM

Obsah:

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

II. A. Textová část :

Obsah:

| | |
|--|----|
| A) Postup při pořízení územního plánu | 3 |
| B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, souladu s Politikou územního rozvoje a územněplánovací dokumentací vydanou krajem | 4 |
| C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování | 13 |
| D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | 19 |
| E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 20 |
| F) Údaje o splnění zadání | 24 |
| G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | 28 |
| II./A.1. Vymezení zastavěného území | 28 |
| II./A.2. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot | 28 |
| II./A.3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavy a systému sídelní zeleně | 30 |
| II./A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování | 40 |
| II./A.5. Koncepce uspořádání krajiny, systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů | 52 |
| II./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití | 56 |
| II./A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit | 61 |
| II./A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejnýchprostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo | 64 |
| II./A.9. Stanovení kompenzačních opatření | 64 |
| II./A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovenímožného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření | 64 |
| II./A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci | 64 |
| II./A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti | 64 |
| II./A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování a zadání regulačního plánu | 65 |
| II./A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt | 65 |
| II./A.15. Vymezení pojmů | 65 |
| II./A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části | 65 |
| H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | 65 |
| I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 68 |
| J) Výčet záležitostí nadmístního významu, která nejsou řešena v ZÚR MSK s odůvodněním potřeby jejich vymezení | 70 |
| K) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | 71 |

| | |
|--|----|
| L) Úpravy provedené v územním plánu v souladu s pokyny pořizovatele na základě stanovisek uplatněných dotčenými orgány v rámci společného jednání..... | 77 |
| M) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění..... | 80 |
| N) Vyhodnocení připomínek..... | 80 |
| O) Seznam použitých zkratk..... | 80 |

II.B. Grafická část

| | |
|--|--------------|
| II./B1.a Koordinační výkres | M 1 : 5 000 |
| II./B1.b Koordinační výkres | M 1 : 2 000 |
| II./B2. Širší vztahy | M 1 : 25 000 |
| II./B3. Předpokládané zábory půdního fondu | M 1 : 5 000 |

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání Územního plánu Třebom

Územní plán obce Třebom, jehož platnost skončila k 31. 12. 2015, byl zpracovaný firmou Ing. arch. Jaroslav Haluza, zodpovědným projektantem Ing. arch. Helgou Kozelskou Bencúrovou a schválen v zastupitelstvu obce dne 8. 4. 1998, stejně jako jeho změny – Změna č. 1, dne 19. 9. 2001 a Změna č. 2 dne 13. 7. 2005. K 31. 12. 2015 byla ukončena platnost Územního plánu, schváleného v roce 1998.

Pořizovatelem nového Územního plánu Třebom je Městský úřad Kravaře, určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování nového ÚP byl určen zastupitelstvem pan Jaroslav Vlk, starosta.

O pořizení nového územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Třebom usnesením č. 39 ze dne 24. 05. 2010.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na základě požadavků obce a občanů zpracoval návrh zadání, přičemž vycházel jednak z územně analytických podkladů, jednak z územního plánu a jeho změn. Návrh zadání územně plánovací dokumentace byl vypracován dle §11 a přílohy č. 6 vyhlášky 500/2006 Sb. a §47 stavebního zákona, v platném znění. Pořizovatel vyzval sousední obce, dotčené orgány, správce sítí a občany veřejnou vyhláškou, aby k návrhu zadání podali své podněty a požadavky. Návrh zadání byl po dobu 30 dnů od 26. 1. 2011 vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě ve Třebomi, a taktéž na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup. K návrhu zadání byly pořizovateli doručeny stanoviska, požadavky a připomínky. Pořizovatel návrh zadání upravil a spolu s výsledkem projednání předložil zastupitelstvu obce k projednání.

Dne 17. 8. 2011 Zastupitelstvo obce Třebom na svém zasedání schválilo Zadání územního plánu Třebom usnesením č. 1/2011.

Návrh Územního plánu Třebom

Projednání územního plánu bude pořizovatelem oznámeno v souladu s § 50 stavebního zákona jako společné projednání o Návrhu územního plánu Třebom předem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím. Společné projednání návrhu územního plánu se uskuteční na Městském úřadě Kravaře. Pořizovatel doručí veřejnosti návrh územního plánu veřejnou vyhláškou, která bude zveřejněna na úředních deskách pořizovatele a Obce Třebom.

Následně bude návrh ÚP společně s kopiemi doručených stanovisek a připomínek zaslán Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje k posouzení. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudí ve svém stanovisku územní plán podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, neshledal žádné rozpory a rozhodně o postupu v dalším řízení o návrhu územního plánu.

Na základě vyhodnocení projednání ÚP Třebom následně upraví projektant návrh územního plánu k projednání dle § 52 stavebního zákona.

Po dodání upraveného návrhu, pořizovatel oznámí konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou, která bude opět zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Kravaře a Obecního úřadu Třebom. Upravený a posouzený návrh ÚP bude současně zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Kravaře, případně i obce Třebom. Pořizovatel přizve

k veřejnému projednání jednotlivě obec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejné projednání se uskuteční na Obecním úřadě v Třebomi. K návrhu ÚP budou moci vlastníci uplatnit své námítky, ostatní občané připomínky.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnotí výsledky projednání a předá je opět projektantovi k úpravě návrhu ÚP k vydání.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B1) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Postavení obce v systému osídlení:

Třebom je příhraniční obcí, ležící na severovýchodním okraji České republiky, v nejsevernější části okresu Opava, v západní části Sudického výběžku. Severní, východní a západní hranice katastrálního území je současně státní hranicí s Polskou republikou. Z jihu má Třebom společnou hranici se Sudicemi.

Na území obce jsou dva hraniční přechody sloužící pro malý pohraniční styk, na severovýchodě Třebom – Kietrz, na severozápadě Třebom – Gródczanki.

Územně náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Kravaře (dále SO ORP). Sídlem stavebního úřadu jsou Kobeřice, matrika pro Třebom je na Obecním úřadě Sudice.

Z hlediska širších vztahů převládají vazby na Opavu, avšak dostupnost Opavy, Kravař příp. Dolního Benešova, Hlučína i Ostravy je špatná. Vzdálenost do Kravař je 17 km, okresního města 25 km, krajského – Ostravy 44 km. Vyjmenovaná města jsou i zdroji pracovních příležitostí a centry občanské vybavenosti vyššího významu.

Správní území obce Třebom o rozloze 951 ha je tvořeno převážně zemědělskou půdou (884 ha, 93 %), podíl lesů je cca 1 % (9 ha).

Základní údaje, Třebom (2016)

| Obec | Počet obyvatel | Rozloha (km ²) | Hustota (počet obyvatel/km ²) |
|--------|----------------|----------------------------|---|
| Třebom | 227 | 9,51 | 40,46 |

Z hlediska širších dopravních vazeb reprezentuje nadřazenou silniční síť v území silnice I/46 v Sudicích. Na tuto silnici je Třebom napojena silnicí II/467 – Nové Sedlice – Kravaře – Sudice - Třebom – st. hranice. Obcí prochází silnice č. III/46826 Třebom – st. hranice, dále pak cyklotrasy č. 6055 Strahovice – Rohov - Sudice – Třebom Gródczanki hr. p. a č. 6153 Sudice-hr. p. Pietraszsyn - Třebom-Gródczanki hr. p. V územním plánu navrhované dopravní řešení nemá vliv na celkovou dopravní koncepci širšího území.

Obec je zásobována elektrickou energií venkovním distribučním vedením elektrizační soustavy 22 kV, odbočkou z distribučního vedení čí. 160, které je napájeno z rozvodny 22 kV, elektrické stanice 110/22 kV Velké Hoštice. Na území obce Třebom se nenachází technologický objekt zásobování plynem, obec není plynofikována.

Třebom je zásobována z vodního zdroje HV-1, vrtu o vydatnosti 11,8 l/s, přes věžový vodojem o objemu 100 m³ a výškách hladin 266,0 – 263,0 m. n. m.

Z hlediska širších vztahů navazuje územní systém ekologické stability vymezení v k. ú. Třebom lokálním biokoridorem podél potoka Prudník na ÚSES sousedního katastrálního území Sudice.

Z hlediska širších vztahů musí být respektovány :

- výhradní ložisko sádrovce B3 177700 Třebom;
- chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 17770000.

V severní části katastrálního území je evidované poddolované území č. 4502.

Třebom je od roku 2001 součástí Svazku obcí mikroregionu Hlučínsko – Západ, se sídlem v Kravařích.

B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PUR ČR), která byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276, stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Pro hodnocení širších vztahů a sídelní struktury regionu byly při zpracování územního plánu respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vymezení rozvojových oblastí a os, vymezení specifických oblastí na území Moravskoslezského kraje.

Na základě vyhodnocení s PUR ČR pro obec vyplývá:

- 1.1. Akceptovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- 1.2. Území obce Třebom není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti.

1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Na základě vyhodnocení PUR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 pro obec vyplývá:

14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

- *Ochranou dochovaných hodnot se podrobně zabývá kapitola I./A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, kapitola I./A.3.1. Urbanistická koncepce; kapitola I./A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, kapitola I./A.5.5. Ochrana krajiny, krajinný ráz a kapitola I./A.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. V kapitolách je specifikována kulturní hodnota sídla a jak je potřeba ji chránit. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), charakter zástavby. V kapitole I./A.2.2. jsou vyjmenovány architektonicky cenné stavby a v dalších stanoveny podmínky, zabezpečující jejich uchování.*

V Územním plánu Třebom jsou stanoveny komplexní podmínky ochrany civilizačních i přírodních hodnot území. Stanoveny jsou podmínky pro využívání stabilizovaných ploch (zastavěné území), ploch přestaveb i zastavitelných, jakož i zásady při změnách v území – v centru obce s vymezením urbanisticky významného kompozičního prvku

a plochách, ve kterých jsou situovány architektonicky cenné stavby a drobná sakrální architektura v krajině.

14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- *Územní plán respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru, tj. plochy zemědělské výroby. Všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány, ve vazbě na stávající. Vzhledem vhodně umístěnému zemědělskému areálu ve vztahu k obci a obytnému území se navrhuje další rozvoj primárního sektoru – zastavitelná plocha V-Z1.*

V urbanistické koncepci rozvoje sídla, navržené Územním plánem Třebom je zohledněna ochrana zemědělské půdy. Zábor půdy navrhovaný pro zabezpečení rozvoje obce na plochách zastavitelných je 10,22 ha, z toho 8,30 ha zemědělské půdy. Územní plán tuto prioritu naplňuje tím, že nenavrhuje významný plošný zábor zemědělské půdy pro rozvoj bydlení, navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení pouze na ploše o rozloze 1,51 ha a respektuje již dříve navržené plochy, např. pro bydlení, ve kterých již byla vybudována technická infrastruktura.

- *Území obce je specifické vysokým podílem orné půdy scelené do honů, téměř bez lesů a zeleně, s velmi nízkým koeficientem ekologické stability, nefunkčním ÚSES, s minimální retenční schopností krajiny a se zcela narušeným vodním režimem. Územní plán respektuje a přejímá návrh opatření ze schválených Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Třebom, tj. navrhuje obnovu krajiny, krajinnou zeleň, zalesnění území, 2 vodní plochy. Opatření komplexně řešící nízkou stabilitu území jsou navrženy v souladu s KPU na ploše o rozloze 57, 33 ha, z toho 54, 26 zemědělská půdy.*
- *Ekologická funkce krajiny je návrhem územního plánu významně posílena, je navržen systém ÚSES, protierozní opatření a dostatek ploch různých typů zeleně.*

15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *V Třebomi nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.*

16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- *Koncepce Územního plánu Třebom navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních, tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Řešení územního plánu vychází ze sociodemografického rozboru zpracovaného pro období do roku 2030.*
- *Návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i v kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití.*

- 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.
- *V Územním plánu Třebom jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy v rámci ploch drobné výroby, výrobních služeb a ploch přestavby pro drobnou výrobu, výrobní služby a plochy smíšené obytné za účelem podpory rozvoje a vytváření nových pracovních míst. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Obec leží v okrajové části okresu Opava, u státní hranice a její návštěvnost je nízká. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a výrobní. Realizaci návrhu územního plánu lze předpokládat lepší pozici Třebomi i v rámci turizmu, obzvláště cyklo a agroturistiky, a zvýšit tak atraktivitu obce pro blízká města, především Kravaře a Opavu, které jsou atraktivní pro obyvatele Třebomi především jako zdroje pracovních příležitostí, ale i širším spektrem zařízení občanského vybavení, než je možné s ohledem na ekonomičnost vybudovat přímo v obci.*
- 19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Územním plánem Třebom jsou navrženy plochy přestavby areálů brownfields po ukončení živočišné výroby jednak pro smíšené bydlení v ploše naproti kostela, jednak pro drobnou výrobu a výrobní služby přestavbou areálu pod Růžovým pahorkem. Další plochou přestavby je historický areál rychty v centru obce (později mechanizační středisko) na občanskou vybavenost.*
- 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- *Územním plánem Třebom nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny vyjma návrhu 5 výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů (větrné elektrárny), jejich výstavba je možná pouze jako podmíněně přípustná na základě kladného posudku EIA v rámci procesu povolení stavby.*

- *Součástí návrhu ÚP je územní systém ekologické stability, obnova krajiny a vodního režimu. Návrh řešení je v souladu s typem krajiny polní, v rámci krajinné oblasti Opavsko (dle ZÚR MSK).*
- 21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- *Třebom se nenachází v rozvojových oblastech v rozvojových osách, ani ve specifických oblastech.*
 - *Krajina obce Třebom byla poznamenána nevhodnou lidskou činností. Územní plán navrhuje opatření vedoucí k obnově krajiny, zvýšení její atraktivity i pro krátkodobé formy rekreace. Územní plán nenavrhuje liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V územním plánu Třebom byly navrženy plochy k zalesnění, plochy krajinné zeleně a vodní z důvodu zvýšení hodnoty krajinného rázu a území taktéž z hlediska ochrany území z hlediska erozního ohrožení.*
- 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- *Územní plán Třebom umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hippostepek a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem. V územním plánu byl kladen důraz na možnosti rozvoje agroturistiky, umožněním využití stávajících staveb v zastavěném území k tomuto účelu, důraz je kladen i na využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippoturistiku.*
- 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- *V územním plánu Třebom nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajin nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny*

koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Doplnuje se síť účelových komunikací v souladu s návrhem KPU, komunikace jsou navrhovány i za účelem dopravní obsluhy v územním plánu navržených zastavitelných ploch.

24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- *V obci se nenachází výrobní areály, které by dlouhodobě překračovaly zákonem stanovené mezní hodnoty imisních limitů, v územním plánu nebyly takové ani navrhovány. Třebom je obcí zemědělskou, v územním plánu nebyly i z toho důvodu navrhovány plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci.*

25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

- *Územním plánem je navržena ochrana před přívalovými dešťovými vodami dle KPU. Podmínkami, regulujícími přípustné zastavění navržených a stávajících pozemků, je zabezpečeno zachování retenčních schopností a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území.*

26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *V Třebomi nebylo stanoveno záplavové území.*

V Územním plánu Třebom byly dále akceptovány priority č. 27 -32, konkrétně částí textů, které se dotýkají řešení v územním plánu obce:

27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

- *V územním plánu Třebom je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny koridory pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.*

28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

- *V územním plánu jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *V územním plánu jsou průchody krajinou respektovány. Z hlediska významu, velikosti a situování sídla návaznosti dopravy nejsou předmětem řešení územního plánu.*

30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *Priorita je v územním plánu splněna.*

31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- *Priorita je v územním plánu splněna.*

B3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. ZÚR MSK jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti 4. 2. 2011.

Urbanistická koncepce územního plánu respektuje v souladu se ZUR následující:

- 1.1. upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- 1.2. správní území obce Třebom není dle ZÚR MSK součástí žádné:
 - 1.2.1. rozvojové oblasti republikového významu
 - 1.2.2. rozvojové osy republikového významu
 - 1.2.3. rozvojové oblasti nadmístního významu
 - 1.2.4. rozvojové osy nadmístního významu
 - 1.2.5. specifické oblasti

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplývá pro území obce nutnost respektovat navržené veřejně prospěšné stavby, ani veřejně prospěšná opatření.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá pro řešení území respektování „Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ následně:

Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

- Dle koncepce územního rozvoje sídla, stanovené v ÚP Třebom, se obec bude rozvíjet jako kompaktní sídlo. V územním plánu se navrhuje přednostně zástavba proluk a zastavitelné plochy v těsné vazbě na zastavěné území. Územní plán nepřipouští extenzivní rozvoj sídla, nezakládá podmínky pro vznik suburbánních zón, intenzifikuje zastavěné území, navrhuje přestavby.
Návrh ÚP není v rozporu s tímto požadavkem.

Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

- V návrhu ÚP je prioritou respektována, u zastavěných a zastavitelných ploch je dořešeno napojení na veřejnou infrastrukturu. V územním plánu je navržena kanalizační síť, která bude odvádět odpadní vody na navrženou ČOV.

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Třebom se nachází mimo vyjmenované oblasti.

Ochrana výjimečných přírodních hodnot území včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod.

- Na území obce Třebom nebyly identifikovány výjimečné přírodní hodnoty území ani významné krajinné horizonty.
- V územním plánu jsou omezeny střety rozvojových záměrů s ochranou přírody. Územním plánem je stanovena ochrana ploch zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch. V územním plánu je vymezen územní systém ekologické stability, prvky lokálního a regionálního významu. Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením narušen. Zastavitelné plochy budou napojeny na veřejný vodovod prodloužením vodovodních řadů nebo přípojkami na stávající vodovodní řady. Zástavba v Třebomi je napojena na kanalizaci zakončenou na čistírně odpadních vod, navržené v severní části obce, pod areálem zemědělské výroby.

Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

- ÚP Třebom navrhuje ochranu před povodněmi pomocí technických opatření. Jedná se o dvě vodní nádrže, zadržující extrémní přítoky z polí nad obcí, zabezpečující tak ochranu zastavěného území před přívalovými dešti.
- Návrh ÚP má vliv na případné snížení či eliminaci rizik plynoucích obzvláště přívalových dešťových vod. Návrh eliminuje negativní vliv z účinku přívalových povodní vymezením ploch pro úpravu vodního režimu v krajině a návrhem protipovodňových opatření, viz veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšné opatření. Stavby a opatření navržené v územním plánu respektují návrh KPU.

Zpřesnění ploch vymezených pro skladebné části ÚSES, při zohlednění územních vazeb.

- Územním plánem Třebom jsou vymezeny plochy přírodní pro realizaci územní ho systému ekologické stability – prvky lokální, které zajišťují přírodní rovnováhu a prostupnost území. Podrobněji v kapitole II./A.5.

Koordinace opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.

- V Územním plánu Třebom jsou navržena opatření k ochraně zastavěného území před přívalovými dešťovými vodami (dvě vodní nádrže, zatravnění, zalesnění, krajinná zeleň).

Z dalších požadavků, vyplývajících ze ZÚR MSK

Dle Návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území obce Třebom součástí krajinné oblasti **Opavsko** a na základě toho vyplývají následující požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Přírodní charakteristiky - Plochá pahorkatina typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmáčené březiny, olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky – oblast se silnými polskými a německými vlivy, typická středověká sídelní struktura s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, historické kupecké stezky, fortifikační systém (Hlučín), četnější zámecká architektura s historickými zahradami, zejména zemědělská krajina s dominancí obilnářství, výrazné projevy scelování půdních bloků.

Vjemové charakteristiky – otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

Převládající typy krajiny – krajina polní, krajina sídelní.

Možná ohrožení

- extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- zástavba zemědělské krajiny.
- degradace zemědělské půdy.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny)

- zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- podpora vymezení a realizace prvků ÚSES.
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Další podmínky ZÚR MSK pro ochranu hodnot stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

Správní území obce Třebom je součástí polní krajiny.

Ze zařazení obce do typů krajiny „krajina polní“ vyplývají na využití území obce tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Polní krajina:

Charakteristická je pro ni dominance zemědělského půdního fondu s převahou orné půdy se zaměřením na obilnářství, v posledním období i pěstování řepky olejné. Krajina vykazuje sníženou obytnou hodnotu, nižší výskyt historických krajinných struktur nebo památkově chráněných objektů, problematickou prostupnost území, sníženou přírodní a kulturně historickou hodnotou.

Možná ohrožení:

- zábory a devastace zemědělské půdy,
- odstraňování rozptýlené zeleně,

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezerva v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymežovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields,
- podporovat realizaci půdo-ochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní

- ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),
- snižovat prostupnost krajiny.

Územní plán respektuje výše uvedené zásady pro daný typ krajiny, který je charakteristický pro území obce a navrhuje nové zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, resp. v těsné vazbě na něj, přičemž přednostně využívá proluky v zástavbě. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je odůvodnitelný a odpovídá potřebám obce. ÚP respektuje dopravní skelet území, stávající účelové komunikace zpřístupňující pozemky v nezastavěném území a umožňuje budovat nové dle schváleného Plánu společných zařízení (KPU). Dopravní skelet je v území využíván i pro vedení cyklistických stezek. Územní plán vymezuje plochy pro ÚSES lokálního významu. Územní plán nepřipouští vznik chatových lokalit, ani staveb k rodinné rekreaci.

B4) Koordinace s koncepční dokumentací a podklady Moravskoslezského kraje:

Územní plán není v rozporu s platnou koncepční dokumentací a podklady Moravskoslezského kraje, kterými jsou:

- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Plán oblasti povodí Odry,
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje,
- Povodňový plán Moravskoslezského kraje,
- Státní politika životního prostředí České republiky,
- Surovinová politika Moravskoslezského kraje.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR.

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje i Politika územního rozvoje ČR.

C1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Dle § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Třebom vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch s rozdílným způsobem využití, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán tak vytváří předpoklady pro zajištění příznivého životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo bez násilného narušení historických i současných hodnot. Viz § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Dle § 18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán Třebom je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Požadavky na komplexní řešení a účelné využití a prostorové uspořádání území jsou promítnuty do koncepce rozvoje území obce a koordinovány s individuálními záměry obyvatel a uživatelů území. V průběhu přípravných prací pro zpracování návrhu zadání územního plánu a zpracování návrhu územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. Při návrhu způsobu využití území tak bylo možné vzít v úvahu i tyto podněty obyvatel i uživatelů území, při současném zohlednění všech dalších souvislostí, tj. současného stavu a podmínek v území a jeho rozvojových předpokladů i ochrany hodnot území, s cílem umožnit zvyšování kvality života obyvatel a vytvoření předpokladů pro hospodářský rozvoj. Územní plán je tak v souladu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, neuplatňuje pouze jednostranný přístup, který zdůrazňuje pouze konzervaci stávajícího stavu území a jeho hodnot, ale vytváří možnosti a předpoklady nárůstu pracovních příležitostí pro obyvatele v území a tím i pro zachování a rozvoj jeho osídlení. Viz § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Přínosem Územního plánu Třebom je komplexní přístup k ochraně hodnot založený na principu udržitelného rozvoje území. To znamená, že územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (tj. urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních hodnot a zdrojů, hodnot civilizačních a technických), zjištěných v územně analytických podkladech a upřesněných a doplněných v doplňujících průzkumech a rozborech.

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj stabilizované kompaktní urbanistické struktury sídla a pro obnovu a rozvoj sídelní struktury za současného respektování širších územních vztahů a vazeb.

V nezastavěném území Třebomi dominují plochy polí, krajina je téměř bez lesů. Nezastavěné území obce se vyznačuje převážně rovinatým reliéfem, svažujícím se do nivy potoka Pština a k potoku Rudník na hranici s k. ú. Sudice. Méně sklonitý terén odpovídá krajinné oblasti Opavsko, do které Třebom náleží. Z hlediska krajinného rázu se v tomto území jedná o polní krajinu. Územní plán respektuje hodnotné části krajiny a vytváří předpoklady pro posílení ekologicko-stabilizačních funkcí v polní krajině. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny především stabilizované plochy. Jedním z cílů koncepce, stanovené v územním plánu, je zvýšení atraktivity využití území pro turismus, cykloturistiku, agroturistiku. Cílem navržených změn v krajině je obnova retenční schopnosti a prvků, které scelování polí do honů zanikly (sít polních cest s doprovodnou zelení, meze, remízky, krajinná zeleň apod.)

Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v zastavěném území, z principu vždy mimo území s dochovaným krajinným rázem, mimo mokřady a mimo lesní půdní fond).

Při vymezení zastavitelných ploch byly dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle příslušných ustanovení zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a je součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů a dokumentů vymezuje a zpřesňuje ÚSES. Jednotlivá řešení vycházejí z cílových charakteristik a typů krajiny vymezených v Zásadách územního rozvoje

Moravskoslezského kraje. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu a implementuje dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik.

Vymezením zemědělských ploch (Z), ploch krajinné zeleně (KZ), ploch přírodních (PP), lesních (L) jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro vhodné využití přírodních zdrojů, při respektování jejich ochrany.

Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy přírodní, plochy krajinné zeleně pro revitalizační opatření, plochy vodní a vodohospodářské a je navržena obnova sítě komunikací pro dopravu (DS). Koncepce odstraňování srážkových vod upřednostňuje akumulaci, příp. vsakování.

Dle § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Třebom plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v zadání. V návrhu územního plánu byly tyto požadavky respektovány. Došlo ke koordinaci veřejných i soukromých zájmů v území. V maximální možné míře byly respektovány limity v území (ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury atd.). U ploch, které jsou těmito limity dotčeny, jsou stanoveny podmínky využití těchto ploch tak, aby bylo možné v následných řízeních tyto střety vyřešit nebo v maximální možné míře eliminovat.

Dle § 18 odst. 4 stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán Třebom navrhuje zastavitelné plochy v zastavěném území sídla, resp. v těsné vazbě na něj, a stanovuje podmínky využití ploch s rozličným způsobem využití tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby. ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, pro posílení hlavní funkce v území, kterou je bydlení a současně nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán stanovuje zásady pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření, uvedených v tomto odstavci stavebního zákona.

V § 18 odst. 6 stavebního zákona stanovuje možnost výjimečného umístění technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky využití území byly v Územním plánu Třebom stanoveny tak, aby v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území bylo možné vybudovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, a to jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

C2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

V souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona a stanovenými úkoly územního plánování byl při zpracování územního plánu:

a. *Zjišťován a posuzován stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Územní plán prověřil a zohlednil hodnoty řešeného území, na podkladu ÚAP ORP Kravaře, dále pak vlastním průzkumem projektanta v terénu. Hodnoty území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese (č. II./B.1.a; č. II./B.1.b) a v textové části návrhu a odůvodnění je proveden jejich výčet.

b. *Stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

- Územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, tj. hodnot urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních, ale i hodnot civilizačních a technických, které byly zjištěny v územně analytických podkladech a upřesněny vlastním průzkumem v území.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území. Základními prvky koncepce rozvoje území obce je vytvoření atraktivní nabídky ploch pro trvalé bydlení v souladu s požadavky obce a sociodemografickými podmínkami, obecná podpora využití areálů typu brownfields, tj. stanovením podmínek pro nedostatečně využívané výrobní, zemědělské nebo i opuštěné rekreační areály. Lokalizací zastavitelných ploch výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a stanovením podmínek jejich využití včetně návrhu související infrastruktury, jsou vytvořeny předpoklady pro eliminaci prostorově sociální segregace a nadměrné fragmentace území.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou, s ohledem na převažující charakter oblasti, vymezeny především stabilizované plochy. Plochy změn v krajině pro veřejně přístupnou zeleň (krajinou zeleň) jsou vymezeny za účelem zvýšení využití jejího rekreačního potenciálu.

c. *Prověřena a posouzena potřeba změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

- Při návrhu ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byl brán zřetel na veřejný zájem na jejich vymezení, jejich přínosy, problémy i rizika s ohledem zejména na životní prostředí, veřejné zdraví, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

d. *Stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*

- Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání, jsou územním plánem stanoveny urbanistické, architektonické i estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.

e. *Stanoveny podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*

- Územní plán vytváří předpoklady pro stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vymezením zastavitelných ploch logicky navazujících na zastavěné území. Vzhledem

k rozloze ploch a jejich jednoznačného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu nebyla stanovena podmínka na zpracování územních studií.

f. Stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizaci).

- Územní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci). Obsahem územního plánu je etapizace pouze v případě, pokud je to účelné, v případě územního plánu Třebom se stanovení etapizace nejeví účelnou.

g. Vytvořeny v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.

- Územní plán vytváří obecné územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy, ve které bude možno provádět revitalizačních opatření, v nichž je např. stanovena mj. i realizace staveb na ochranu před povodněmi a opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi lokálního významu a realizace staveb a opatření na ochranu před jinými rizikovými přírodními jevy. Vymezením těchto ploch dále umožňuje další realizaci protierozních opatření (např. průlehy, travnaté údolnice, zasakovací travnaté pásy, meze atd.), revitalizaci vodních toků (rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry atd.), realizaci terénních úprav (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky, atd.).

h. Vytvořeny v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

- Územní plán vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou koncipovány s cílem umožnit jejich širší využití za podmínky dodržení limitů (prostorových, hygienických apod.) a iniciovat obnovu a rozvoj obce. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnost maximálního využití provozovaných systémů veřejné infrastruktury.
- Vymezením přestavbových ploch a dalších pro komerční využití vhodných ploch vytváří územní plán podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a pro vytváření nových pracovních příležitostí.

i. Stanoveny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

- Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro udržení příznivého demografického vývoje, případně pro jeho stabilizaci. Řešení se proto soustřeďuje mj. na podporu rozvoje bytového fondu, spočívající ve vymezení zastavitelných ploch pro novou výstavbu. Územní plán vytváří podmínky pro extenzivní rozvoj obce především ve formě sídla integrujícího na svém území zejména funkci bydlení, rekreaci, drobnou výrobu, služby a občanské vybavení i se zřetelem na návštěvnost jako cíle cestovního ruchu. Územním plánem jsou v této souvislosti vytvořeny podmínky pro zkvalitnění všech složek veřejné infrastruktury a pro rozvoj individuálního podnikání.

j. Prověřeny a vytvořeny v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

- V maximální míře je využita stávající veřejná infrastruktura řešeného území (zejména dopravní a technická). Plochy, které přímo nepřiléhají ke stávajícím komunikacím či zařízením technické infrastruktury lze napojit prodloužením komunikací, resp. stávajících příslušných řadů, zabezpečujíc tak hospodárné vynakládání prostředků.

k. Vytvořeny v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

- Územní plán vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany – respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 a úkoly Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního a krizového plánu Moravskoslezského kraje. Po prověření vzhledem k lokalizaci a velikosti sídla nenavrhuje konkrétní zóny havarijního plánování, resp. místa ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, resp. evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek, záchranné, likvidační a obnovovací práce, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.
- l. Určeny nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*
- Při zpracování územního plánu nebylo nutné určit asanační zásahy jako požadavky na demolici stávající zástavby. Byly navrženy plochy přestavby v prospěch vybudování veřejných prostranství v dlouhodobém časovém horizontu, po dožití stávající zástavby. Byla navržena revitalizace bezejmenného vodního toku.
- m. Vytvořeny podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.*
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů zejména tím, že vymezuje územní systém ekologické stability krajiny, jehož struktura je tvořena prvky regionálního a lokálního charakteru, a který vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů a zohledňuje aktuální stav v území. Celková koncepce územního plánu reaguje na potřebu obnovy struktury krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je její stabilizace a ochrana stávajících přírodních a krajinných hodnot a vytvoření podmínek pro realizaci dalších ekologicko – stabilizačních opatření (vč. např. revitalizace vodních toků, protierozní opatření, protipovodňová ochrana, obnova cest v krajině, založení ploch krajinné zeleně apod.).
 - Na území obce se nacházejí zvláště chráněná území z hlediska ochrany přírody a krajiny podle příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, územní plán je respektuje a chrání.
- n. Regulován rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.*
- využití přírodních zdrojů územní plán navrhuje, a to pro využití větrné energie. Na území obce se již nachází velkoplošné zařízení pro využití solární energie. Větrné jsou přípustné v plochách výrovky a skladování vymezených podél polní cesty paralelní s potokem Pština.
- o. Uplatněny poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*
- Při zpracování územního plánu a celkovém návrhu řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče. Při stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití byly rámcově uplatňovány i poznatky z oboru architektury.

V souladu s §19 odst. 2 stavebního zákona a dle požadavku Zadání Územního plánu Třebom bylo zpracováno podrobné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pro prověření souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 500/2006Sb., a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Při projednávání a vydání návrhu územního plánu se postupuje podle platného stavebního zákona. Veškeré termíny použité v textové i grafické části ÚP jsou v souladu se základními pojmy vymezenými v §2 Stavebního zákona. Význam dalších použitých pojmů, které nemají jednoznačný výklad v jiných právních předpisech, je uveden ve výrokové části (návrh), v kapitole I./A.15 Vymezení pojmů.

Územní plán byl zpracován v součinnosti s orgánem územního plánování, stavebním úřadem a dotčenými orgány a jejich stanoviska jsou územním plánem respektována. Územní plán je zpracován v koordinaci s orgány obce, kraje, ministerstva a jednotlivých stavebních úřadů a s ohledem na vydaná správní rozhodnutí na území obce.

Územní plán respektuje požadavky stanovené Politikou územního rozvoje České republiky a nadřazenou dokumentací územního plánu, tj. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Územní plán respektuje postup pořízení územního plánu v souladu s požadavky stavebního zákona, je zpracován na základě schváleného Zadání ÚP. Územní plán vymezuje zastavěné území v souladu s §58 Stavebního zákona na základě hranice intravilánu (1966), evidence katastru nemovitostí a vydaných správních rozhodnutí. Územní plán respektuje platná správní rozhodnutí ve správním území obce Třebom, vydaná před zahájením a v průběhu zpracování ÚP, zejména územní rozhodnutí, územní souhlasy a stavební povolení. Při zpracování územního plánu byly respektovány všechny obecné požadavky na výstavbu.

Územní plán je zpracováván na podkladu katastrální mapy a Základní mapy České republiky s výškopisným a polohopisným zaměřením, respektuje a využívá jako základní podklad ÚAP ORP Kravaře ve znění aktualizace z r. 2014.

Územní plán Třebom obsahuje textovou i grafickou část, obsahově respektuje přílohu č. 7 vyhlášky. Grafická část je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy ve měřítku 1: 5 000. Výkres širších vztahů je v měřítku 1 : 25 000. Ve výkresech je vyznačena hranice řešeného a zastavěného území. Textová i grafická část Územního plánu je zpracována plně v souladu a v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezení ploch a na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy jsou vymezeny dle míry změny využití na plochy stabilizované, plochy změn (plochy zastavitelné, plochy přestavby, plochy změn v krajině, koridory) a plochy územních rezerv. Dle způsobu využití jsou vymezeny v členění na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní. Nad rámec vyhlášky jsou vymezeny plochy zeleně ochranné a izolační.

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jako veřejně prospěšné stavby a koridory veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny stavby dopravní a technické infrastruktury a jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny skladebné části ÚSES.

Územní plán je tak svým účelem, obsahem, procesním průběhem pořízení a způsobem zpracování v souladu s výše uvedenými požadavky a rovněž v souladu s ustanoveními §§ 3 a 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s přílohou č. 7 k této vyhlášce.

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Územní plán včetně tohoto odůvodnění je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byl zpracován projektantem, autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dle ust. § 44 odst. 1, písm. d) stavebního zákona;
- návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s §47 stavebního zákona a byl schválen zastupitelstvem obce;
- zpracovaný územní plán vychází z doplňujících průzkumů, z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Kravaře, aktualizovaných v roce 2014.

E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| Ochrana přírody a krajiny | - Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; Vyhláška č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění | Územní plán respektuje základní povinnosti při obecné ochraně přírody a vymezuje plochy pro územní systém ekologické stability, zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ÚP respektuje zákon a vyhlášku upravující ochranu přírody a krajiny. |
| Ochrana lesa | - Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění | Územní plán chrání plochy lesa, minimalizuje zábory pozemků pro plnění funkce lesa a rozvojové plochy vymezuje tak, aby byl minimalizován dopad na ochranné pásmo lesa. |
| Ochrana zemědělského půdního fondu | - Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění Vyhláška č. 13/1994 Sb. kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu | ÚP zajišťuje hospodárné využití půdního fondu minimalizací nových ploch pro zábory půdního fondu a ochraně půd I. třídy ochrany. Přednostně jsou využity plochy uvnitř zastavěného území. Pro plochy se záborem ZPF je zpracováno vyhodnocení v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu. |
| Pozemkové úpravy | - Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o | Územní plán respektuje zákon č. 139/2002 Sb. |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| Ochrana veřejného zdraví | <p>změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění</p> <p>- Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění;</p> <p>Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</p> <p>Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;</p> <p>Vyhláška č. 423/2001 Sb., kterou se stanoví způsob a rozsah hodnocení přír. léčivých zdrojů a zdrojů přír. minerálních vod a další podrobnosti jejich využívání, požadavky na životní prostředí a vybavení přír. léčebných lázní a náležitosti odborného posudku o využitelnosti přír. léčivých zdrojů a klimatických podmínek k léčebným účelům, přír. minerální vody k výrobě přír. minerálních vod a o stavu životního prostředí přír. léčebných lázní (vyhláška o zdrojích a lázních)</p> <p>Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů</p> | <p>Územní plán respektuje právní předpisy o ochraně veřejného zdraví. Do správního území obce Třebom nezasahují žádná ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.</p> <p>Území obce neleží na trase dopravního koridoru silničního ani železničního.</p> <p>U ploch pro větrné elektrárny je vyžadováno zpracování hlukové studie jako součásti projektové EIA, jejich výstavba je podmíněně přípustná, pokud EIA vyloučí hlukové ovlivnění zástavby.</p> |
| Ochrana životního prostředí | <p>- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění;</p> <p>Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění</p> | <p>Územní plán respektuje právní předpisy upravující ochranu životního prostředí.</p> |
| Ochrana ovzduší | <p>- Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění</p> | <p>Územní plán respektuje požadavky právních předpisů o ochraně ovzduší. Plochy vymezené územním plánem jsou určeny pro nerušivé funkce, s vyloučením</p> |

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| Ochrana vod | <p>- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění;</p> <p>Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu;</p> <p>Vyhláška č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků</p> | <p>či redukcí negativních dopadů na životní prostředí obce včetně kvality ovzduší. Ke zlepšení kvality ovzduší přispívá vymezení ploch změn v krajině (plochy přírodní), a rovněž ploch sídelní zeleně, zejména zeleně veřejné a ochranné.</p> <p>V souladu s vodním zákonem územní plán chrání povrchové a podzemní vody, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. ÚP vytváří podmínky k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou a zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů.</p> |
| Památková péče | <p>- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění</p> <p>Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění</p> | <p>Územní plán respektuje kulturní hodnoty území a území s archeologickými nálezy.</p> |
| Ochrana ložisek nerostných surovin | <p>- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění;</p> <p>Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů;</p> <p>Vyhláška č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování činností prováděných hornickým způsobem</p> | <p>Územní plán při vymežování ploch změn se nedotýká chráněných ložiskových území.</p> |
| Odpadové hospodářství | <p>- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění</p> | <p>Územní plán respektuje platné právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství, dále respektuje stávající systém nakládání s odpady, samostatnou plochou pro odpadové hospodářství je v návrhu ÚP Třebom plocha pro zřízení kompostárny.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| Veterinární správa | - Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů | Na území obce se nenachází v současnosti kapacitní živočišná výroba, vyžadující prohlášení ochranné pásma zemědělského areálu. |
| Doprava na pozemních komunikacích | - Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění; Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění | ÚP respektuje silnice II. a III. třídy včetně ochranných pásem. Pro rozšíření komunikační sítě, lepší prostupnost a obslužnost území a napojení vymezených rozvojových ploch navrhuje síť veřejných prostranství. |
| Doprava letecká | - Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění | ÚP nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury – letecké. |
| Doprava drážní | - Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění | Železniční trať se v řešeném území nenachází. |
| Doprava vodní | - Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění | ÚP nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury – vodní. |
| Energetika | - Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění; Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií | Územní plán respektuje a chrání současnou energetickou soustavu v rozsahu sítě elektrického vedení. |
| Využívání jaderné energie a ionizujícího záření | - Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění | V řešeném území se nenachází stavby či zařízení pro využívání jaderné energie. ÚP nevymezuje pro tento způsob využití nové plochy |
| Obrana státu | - Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění | Obranu státu zajišťuje v řešeném území Policie ČR. Žádné objekty Policie ČR se na území obce nenachází (nejblíže – Kravaře). |
| Civilní ochrana | - Zákon č. 239/2000 Sb., integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění; Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integro- | Územní plán respektuje zákon 239/2000 Sb. a jeho prováděcí předpisy. |

| | | |
|-----------------|--|---|
| | vaného záchranného systému; Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva | |
| Požární ochrana | - Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů; Vyhláška č. 246/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci) | Nové komunikace (plochy veřejných prostranství) jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky šířkového uspořádání na průjezd požárních vozidel. Pro rozvojové plochy je zajištěno zásobování požární vodou. |

F) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Třebom

Návrh Územního plánu Třebom je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem (Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí) a schváleného zastupitelstvem obce Třebom 17. 8. 2011.

Územní plán Třebom je zpracován v souladu s požadavky, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zohledňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňuje koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, které se dotýkají řešeného území, vymezuje biokoridory a biocentra formou ploch přírodních.

V souladu se zadáním zpracovatel územního plánu posoudil platný územní plán obce, vyhodnotil návrhové lokality a nové požadavky shromážděné obcí, zapracoval požadavky zpracovatele dokumentace SEA a navrhl optimální řešení, které zajistí dostatek ploch pro rozvoj základních funkcí obce při současné ochraně a rozvoji hodnot území.

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, aktualizace č. 1, požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje MSK, požadavky vyplývající z širších vztahů

V územním plánu jsou požadavky vyplývající z PUR ČR, její aktualizace, ZÚR MSK a širších vztahů respektovány, koordinace je podrobně vyhodnocena v Odůvodnění územního plánu v kapitole B).

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Při návrhu územního plánu byly respektovány limity využití území a problémy k řešení, vyhodnocené v ÚAP.

c) požadavky na rozvoj území obce

Návrh koncepce rozvoje obce navazuje na koncepci rozvoje navrženou ve schváleném územním plánu obce Třebom a na jeho širší dopravní vazby. Rozvojové plochy jsou vymezeny tak, aby se sídlo rozvíjelo jako kompaktní. V územním plánu vymezené plochy pro rozvoj jednotlivých funkcí, dopravní a technickou infrastrukturu odpovídají potřebám obce za předpokladu stagnace počtu obyvatel, resp. mírného nárůstu, v rozsahu odpovídajícím změně mezi lety 2001–2016. V ÚP byly prověřeny plochy pro rozvoj výrobních činností, respektovány plochy zemědělské výroby, zachovány a doplněny prvky ÚSES a nezastavitelná území.

d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

1. Při návrhu uspořádání území vycházet z požadavků stanovených v Politice územního rozvoje a v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, zejména respektovat v nich uvedené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Priority jsou respektovány, viz Odůvodnění územního plánu v kapitole B).

2. Aktualizovat vymezení zastavěného území dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zastavěné území bylo v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb. aktualizováno k 30. 3. 2016.

3. Převzít do územního plánu vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.

V rámci aktualizace zastavěného území byly tyto plochy převzaty do územního plánu a po prověření v terénu vymezeny v rámci příslušné plochy s rozdílným využitím.

4. Při návrhu koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území, vycházet z platné ÚPD.

Územní plán navrženým řešením respektuje jedinečný charakter a identitu obce, ponechává nezastavitelné koridory na okrajích katastrálního území, stanovuje zásady pro uchování harmonických vztahů sídla a krajiny, pro uchování zeleně v intravilánu, struktury, charakteru zástavby a měřítka objektů.

5. Prověřit požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, ploch veřejné zeleně a občanského vybavení.

Územní plán posoudil a prověřil záměry z platné ÚPD, zvažil požadavky zadání ÚP na nové plochy a v souladu se zadáním a dalšími územně plánovacími podklady navrhl zastavitelné plochy, odpovídající účelnému využití území s ohledem na uchování hodnot, demografickou prognózu obce a požadavky na nové plochy pro bydlení, vycházející z požadavku v zadání ÚP. Při návrhu nových ploch pro bydlení byla kromě zadání dalším podkladem „Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů“, zpracována RNDr. Milanem Poledníkem v roce 2013 na základě výsledků sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 jako podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje a aktuální údaje o vývoji počtu obyvatelů a dokončených bytů z aktualizace ÚAP ORP Kravaře z r. 2014. Vymezení zastavitelných ploch v ÚP vychází z urbanistické koncepce sídla a jeho venkovského charakteru s přímou vazbou na přírodní a krajinné zázemí. Rozhodujícím kritériem pro jejich vymezení byl dopad případné zástavby na hodnoty území, a proto byly do územního plánu zahrnuty pouze plochy, jejichž zástavba nebude mít negativní vliv na hodnoty civilizační, přírodní i krajinné. Návrh zastavitelných ploch byl ve stadiu rozpracovanosti projednáván se zástupci obce a zastavitelné plochy nedoporučované – byly z návrhu vypuštěny, resp. vymezeny jako plochy územní rezervy. Návrhem ÚP se zvyšuje podíl veřejné zeleně v obci, a to návrhem parku v ploše ZP-Z1. Umísťování občanské vybavenosti je přípustné ve všech plochách bydlení (SO, BI). Byla navržena plocha přestavby O-Z1 pro občanskou vybavenost v centru obce.

6. Navrhnout nové rozvojové plochy; při jejich návrhu v blízkosti zdrojů hluku tak, aby byly dodrženy hlukové limity. Veškerou zástavbu a výsadbu trvalých porostů je nutno umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:

- u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně – 1,5m
- u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm – 2,5m

- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.

Požadavky jsou v územním plánu respektovány.

7. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného a nepřípustného využití a stanovit podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Podmínky jsou v územním plánu stanoveny viz kapitola I./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

8. V návaznosti na komplexní pozemkovou úpravu převzít jako závazný podklad pro zpracování návrhu územního plánu Třebomi nové uspořádání pozemků, včetně „Návrhu plánu společných zařízení“, zpracovaného firmou „První zeměměřická a. s., Komenského 213, 69145 Podivín,“ schválený zastupitelstvem obce Třebom. Zpracovat vodohospodářská opatření: návrh boční nádrže zásobené z VT Pština s rekreační a retenční funkcí, návrh dvou průtočných vodních nádrží na hlavním odvodňovacím zařízení HOZ 3-103-3/1 s biologickou a retenční funkcí, návrh hraniční stabilizace VT Pština a Rudník a pročištění VT Rudník, návrh revitalizace HOZ –103-3/1 a pročištění HOZ 104/106 a vymezení manipulačních pásů kolem vodních toků v lokálních biocentrech a biokoridorech v rozsahu 5 – 10 m, které budou zatravněny, nebo po nich povede polní cesta.

Návrh „Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Třebom“, které byly schváleny v roce 2012, byl do územního plánu převzat. Vodohospodářská opatření v nich navržena jsou do územního plánu zapracována.

9. Zohlednit stav jednání obce Třebom a Ministerstva vnitra ČR ve věci kompenzace územního dluhu vůči Polské republice (využití pozemků parc. č. 475, 421/1 a 417/1).

V koordinačním výkresu byly vyznačeny pozemky v rámci „kompenzace územního dluhu“ v souladu s vymezením v KPU, jiný závazný podklad nebyl poskytnut. Výše zmiňované parcely nebyly v mapovém podkladu v nezastavěném území nalezeny.

10. Respektovat plochy zeleně, popřípadě navrhnout jejich rozšíření nebo úpravu.

V územním plánu je stávající zeleň zachována, další plochy byly navržena v souladu s KPU a původním územním plánem.

11. Respektovat stávající trasy hraničních úseků koryt vodních toků, respektovat manipulační pásy v šířce 6 m kolem vodních toků, nenavrhovat zatrubnění koryt vodních toků.

Požadavky jsou respektovány, zapracovány do kapitoly I./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a kapitoly I./A.5.3. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES).

12. V koncepci udržet charakter otevřené venkovské krajiny s převažující zemědělskou funkcí, vytvářet podmínky, aby krajina plnila také funkci rekreační a ekologickou, vytvářet podmínky pro ochranu půdy před větrnou a vodní erozí a podmínky pro zajištění retenčních schopností krajiny.

Požadavek je v územním plánu respektován, územní plán v souladu s KPU zabezpečuje realizaci všech výše zmiňovaných opatření.

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou respektovány, viz kapitola návrhové (výrokové) části územního plánu: I./A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její

umístování.

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V návrhu ÚP jsou respektovány objekty původní architektury, architektonicky cenné stavby, které byly v ÚP doplněny taktéž na základě průzkumu území. Územní plán stanovuje podmínky prostorového uspořádání (výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby a intenzita využití stavebních pozemků), tj. požadavky na přizpůsobení nové zástavby měřítkem, charakterem i urbanistickou strukturou místní tradiční zástavby. Zábor zemědělské půdy je zpracován vyhodnocení záborů zemědělské půdy na základě pokynů uvedených v příloze č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělské půdy.

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V územním plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a koridory v souladu s požadavky, koridory technické infrastruktury pro realizace nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavek, aby podél státních hranic na úsecích jejich přímého vyznačení byl při všech stavebních pracích ponechán volný hraniční pruh o šíři 1m a v případě nepřímého vyznačení průběhu státních hranic ponechána volná kruhová plocha o poloměru 1m kolem každého hraničního znaku, stejně jako požadavek aby v bezprostřední blízkosti státních hranic, tj. ve vzdálenosti 50 metrů, byl vždy funkčně upřesněn druh zamýšlených staveb byl stanoven v kapitole I./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V textové části Odůvodnění a v koordinačním výkresu jsou vyznačeny plochy výhradního ložiska sádrovce B 3177700 Třebom, chráněného ložiskového území 17770000 Třebom a poddolovaného území č. 4502.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky, jejichž řešení je řešitelné v územním plánu byly do návrhu zapracovány.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Obec Třebom neleží v žádné rozvojové oblasti ani na rozvojové ose.

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V územním plánu nebyly vymezeny.

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

V územním plánu nebyly vymezeny.

m) požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona v souladu s § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je Požadavek byl respektován a je samostatnou přílohou územního plánu.

n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Koncept územního plánu Třebomi nebyl zpracován.

o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh územního plánu Třebomi je zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), podle vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V průběhu rozpracovanosti byl návrh územního plánu konzultován na výrobním výboru konaném dne 10. 5. 2016 na Obecním úřadě v Třebomi.

G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení územního plánu vychází z analýzy územních podmínek obce z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel a životního prostředí, vyhodnocených v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Kravaře.

V územním plánu byly respektovány zásady rozvoje trvalého bydlení, návrh potřebné veřejné infrastruktury, ploch pro výrobní aktivity, veřejnou vybavenost, rekreaci.

V „Doplnění průzkumů“, zpracovaných v březnu 2016, byl aktualizován stav v území a hranice zastavěného území.

Vymezení zastavitelných ploch vyplynulo z požadavků zadání územního plánu, z přehodnocení ploch platného územního plánu, z vlastního průzkumu v území, z ÚAP ORP Kravaře a ZÚR MSK.

Návrh územního plánu, který byl předložen v rozpracovanosti v obci, prověřoval i variantní řešení obzvláště z hlediska vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, technickou a dopravní infrastrukturu. Možnosti řešení byly konzultovány se zástupci obce a dle výsledného rozhodnutí, v souladu se zadáním byl územní plán ÚP dopracován již invariantně.

Navržená řešení nemají negativní vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území, na vymezený územní systém ekologické stability, krajinný ráz a ochranu přírody.

II./A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**k odst.1 - 3**

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 zákona č.183/2006 Sb. k datu 30. 5. 2015 a je zobrazeno v grafické části územního plánu (výkresy I./B.1., I./B.2., II./B.1a, II./B.1b, II./B.3.).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl vlastní průzkum v území, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území a hranice intravilánu – zastavěného území k 1. 9. 1966. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

II./A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**II./A.2.1. ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ****k odst. 1**

Základní koncepce a priority rozvoje území jsou stanoveny tak, aby respektovaly podmínky udržitelného rozvoje území a aby nutnost uspokojování potřeb současné generace neohrožovala

podmínky života budoucích, neznamenala ztrátu hodnot sídla i krajiny, a aby vztah podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost byl vyvážený z hlediska čtyř základních pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, environmentální, sociální a pilíř tvořený výzkumem, vývojem a vzděláváním) a jejich strategických cílů.

Základní koncepce rozvoje sídla respektuje a vychází ze zabezpečování potřeb udržitelným způsobem, s ohledem na civilizační a přírodní hodnoty, biologickou rozmanitost a dochovaný krajinný ráz.

k odst. 2 – 6

V odstavcích jsou stanoveny základní zásady rozvoje území, potřeba nových ploch pro bydlení tak, aby rozvoj sídla nebyl zpomalen nedostatkem zastavitelných ploch pro bydlení, odpovídal poptávce a možnostem území, i s ohledem na řešení zaměstnanosti, při čemž nelze očekávat zásadní změny oproti stávajícímu stavu.

II./A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

k odst. 1 – 2

Zdůvodnění stanovení podmínek a předmětu ochrany z hlediska uchování civilizačních, urbanistických, architektonických a památkových hodnot sídla, respektování struktury a charakteru dochované zástavby:

Urbanistické hodnoty sídla spočívající v dochované urbanistické struktuře včetně přírodního rámce. V kapitole jsou vyjmenovány hodnoty zjištěné v rámci doplňujících průzkumů zpracovatelem územního plánu a hodnoty vyjmenované v ÚAP SO ORP Kravaře, které činí obec zajímavou. Třebom je si dosud uchovala specifický charakter jak zástavbou, tak urbanistickou strukturou – zemědělských usedlostí, původních statků – urbanisticky významný kompoziční prvek, který je vyznačen v koordinačním výkresu. Dominantou obce je kostel sv. Jiří.

Na území obce se nachází architektonicky hodnotné stavby, jejichž ochranu je nezbytné zabezpečit.

Územní plán klade vysoký důraz na zachování veřejných prostranství a doplnění zeleně v místech, která budou navštěvována, podporující tak soudržnost obyvatel.

V zástavbě Třebomi se nachází především charakteristické objekty původní zástavby a drobné sakrální stavby. Navržená koncepce respektuje architektonicky, historicky a památkově hodnotné objekty v řešeném území a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje územní ochranu.

Územní plán vymezuje níže uvedené architektonicky hodnotné stavby, které je nutno v území pro jejich hodnoty zachovat a chránit i ve vztahu k okolnímu prostředí:

- Kostel sv. Jiří
- Kaplička u kostela
- Kamenný kříž v areálu kostela (r. 1877)
- Pomník padlým z I. světové války, před kostelem, pietní místo
- Rychta (později státní statek),
- Kamenný kříž u cesty severně od obce
- Kamenný kříž u silnice směrem na Gródczanki
- Kamenný kříž u silnice směrem na Kietrz

Místem významné události, vyhlídky je návrší nad Třebomí, u sil. II/467.

Na k. ú. Třebom je kromě výše uvedeného, nutno respektovat ve Státním archeologickém seznamu evidované archeologické lokality:

- území s archeologickými nálezy, ÚAN II – středověké a novověké jádro obce (15-41-01/1)

Celé území obce je územím s archeologickými nálezy (ÚAN III.), tj. celé území obce je klasifikováno jako území archeologického zájmu, na které se vztahuje § 22 odst. 1, 2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Případnou stavební činnost je třeba ohlásit Archeologickému ústavu AV ČR a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Podobně je třeba postupovat, bude-li v tomto území prováděná jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

k odst. 3 – 4 :

Zdůvodnění stanovení podmínek a předmětu ochrany hodnot přírodních a krajinných:

Třebom je sídlem venkovského typu, v jejímž katastru převažuje z cca 93 % zemědělská půda a pouze 1 % lesní plochy. Sídlo je situováno v nivě potoka Pština a v krajině se téměř neuplatňuje. Výraznou dominantou je kostel, obzvláště při příjezdu od stání hranice. Odsunutím původního obyvatelstva došlo k postupnému zániku sadů a zahrad a degradaci zástavby.

Současný stav vegetace v krajině je determinován druhem a intenzitou vlivů lidské činnosti, která podmiňuje vznik charakteristické „mozaiky“ typů současné vegetace, odlišené v jednotlivých krajinných typech. Území se vyznačuje nedostatkem trvalých stabilizovaných vegetačních formací s dlouhodobým přirozeným vývojem bioty, převažují polní kultury. Nachází se zde několik lokalit trvalých vegetačních formací, které jsou součástí kostry ekologické stability krajiny. Vodní toky jsou s upravenými koryty s výjimkou části bezejmenného toku. Kolem části Rudniku a celého koryta bezejmenného toku jsou přírodě blízké břehové porosty.

Podmínky byly stanoveny s ohledem na stav krajiny.

Převážnou část území lze označit prvním a druhým stupněm ekologické stability. Jedná se tedy o území ekologicky nestabilní s přírodě cizími ekosystémy. Podmíněnou vyšší ekologickou stabilitu mají plochy trvalých travních porostů, zahrady a část liniových společenstev.

Ochrana krajinného rázu je v územním plánu řešena návrhem struktur zeleně s biokoridory a alejemi ve volné krajině. Aleje podél cest na obvodu zastavěného území by měly přispět k lepšímu začlenění nových staveb do krajiny. Jde především o zakrytí pohledu z krajiny na objekty bývalého areálu ZD. Jen tak lze v těchto případech uchovat obraz obce obklopené stromy v podobě blízké původní, kdy byly a většinou jsou za domy zahrady s vysokokmeny ovocných stromů. Z toho důvodu je podstatné také to, aby byly na obvodu bývalého areálu ZD vysázeny stromy a keře druhově odpovídajícími přírodním podmínkám v prostorovém uspořádání odpovídajícímu krajinnému rázu. V souvislosti s výsadbou alejí u polních cest a melioračních odpadů a s realizací chybějících prvků ÚSES dojde k žádoucí změně členění krajiny.

Podmínky k ochraně a rozvoji přírodních hodnot byly stanoveny z důvodu zlepšení stavu krajiny a pro obnovu zaniklé zeleně v zastavěném i nezastavěném území.

II./A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

II./A.3.1. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

k odst. 1 - 10

Archeologické výzkumy potvrzují osídlení katastru dnešní obce již ve starší fázi mladšího paleolitu – mousterieniu. O obci Třebom, kdysi nazývané Střeboň nebo německy Tróhm, se prvně zmiňuje opavský rejstřík mostného z roku 1349, dle kterého musela platit obec městu Opavě za údržbu silnic a mostů. Při rozdělení Opavska v roce 1377 připadly vsi Třebom a Hradčánky k dílu knížat Přemka a Václava. Do doby husitské tvořily Třebom a Hradčánky jeden statek. V roce 1429 držel Třebom Čeněk

z Hradčan, v r. 1465 pak Oldřich z Hradčan. V roce 1483 ji dostali v alod Kryštof a Eliška, sirotci po Oldřichovi. Již v roce 1454 se zde připomíná fara.

Obec během 15. - 16. století vlastnilo několik drobných šlechtických rodů. V roce 1567 patřila Jiříku Bernardovi Tvorkovskému z Kravař. V roce 1582 koupil obě vsi Jan z Vrbna na Hlučíně, později je držel jeho syn Štěpán z Vrbna, který r. 1609 zanechal statek Janovi ml. Bruntálskému z Vrbna na Štěplovci, kterému byl statek v roce 1621 zkonfiskován pro jeho účast na stavovském povstání. V těchto letech žilo ve vsi 41 sedláků, 4 zahradníci a 68 domkařů. Konfiskovanou Třebom s Hradčankami dostal v r. 1621 řád německých rytířů. Jejich panování bylo bezohledné a vyvolalo vzpouru, po jejíž porážce se buřiči museli vzdát svých majetků a vystěhovat se. V r. 1699 byla všechna dosavadní privilegia poddaných zrušena. Podle katastru z r. 1721 v Třebomi měla vrchnost mlýn o dvou složeních, krčmu s výčepem, 166 achtlů piva /1 achtl = 5,85 l/, dvůr a rybník. Sociální rozvrstvení v r. 1738 vypadalo následovně: 37 sedláků - půllanů, 3 sedláci - čtvrtlaníci, 15 zahradníků, 1 svobodný zahradník, 23 domkařů a 23 podruhů. Obec náležela katolickému řádu, přesto ještě před vydáním tolerančního patentu si zdejší evangelíci v r. 1764 vystavěli modlitebnu díky pruskému záboru. V r. 1708 vznikla v Třebomi škola, školní budova byla postavena v r. 1800. Stavba kostela sv. Jiří, dominanty obce, probíhala v letech 1781-1785. Panství řádu německých rytířů skončilo v Třebomi r. 1863 a obec převzal pruský stát.

Dne 4. února 1920 bylo území obce spolu s dalšími 37 obcemi Hlučínska navráceno dle versailleské mírové smlouvy k historickým českým zemím. Po připojení k ČSR v r. 1920 byla Třebom z 38 obcí Hlučínska jednou čistě německou vesnicí. Měla rozlohu 934 ha, 760 - 1000 obyvatel a 171 domů a stál zde ještě mlýn nazývaný "Větrák".

V roce 1945 po dobu 17 dní probíhala katastrem frontová čára. Třebom byla značně poškozena. Třebom spolu se Sudicemi byla osvobozena jako první obec na Opavsku dne 28. 3. 1945. Po válce bylo v Třebomi na základě postupimské dohody přikročeno k odsunu Němců. Celkem bylo z obce odsunuto 457 osob. Po odsunu zbylo pouze 150 obyvatel a obec začala upadat. Následně byla obec nově osídlována osídlenci z Moravy, Slovenska, Volyně, ale dosud nedosáhla předváleční rozkvět a prosperity.

Z hlediska urbanistického vývoje se Třebom vyvíjela jako zemědělská - se zástavbou zemědělských usedlostí a dvorů. V zástavbě převládají starší objekty, charakteristický tzv. dlouhý dům, který má dvě nadzemní podlaží, sedlovou střechou se sklonem 45° a dekorativně řešenou fasádu. Dle půdorysu se jedná o ves s původně podélnou návsi, která byla později zastavěna (kostel, hřbitov, rycht, drobnější zástavba obytných domů). Rozvojem vsi došlo k pozdějšímu přechodu od otevřeného návsního půdorysu k řádkovému. Pravidelnost a schematicnost půdorysu je svědectvím o obnovení zpustnuté obce. V Třebomi došlo ke komasaci délkové plužiny, dosud se zachovala pouze v torzu v humnových parcelách v jižní části zástavby.

Obec poskytuje velmi jednotný obraz s pravidelnými trojstrannými celozděnými usedlostmi a se stodolami, situovanými dále od obytných budov, obytné budovy jsou více odsunuty od komunikací a dodržují téměř jednolitou stavební čáru, což je i specifická hodnota v rámci urbanistické struktury Třebomi. Nová výstavba, po roce 1945, je po stránce architektonické a tvaroslovní pro vesnické prostředí zcela nevhodná.



Letecký snímek Třebomi z roku 1951 a 2009 (struktura zástavby, plužina, parcelace)



Urbanistická koncepce navržena územním plánem respektuje v maximální míře dochované hodnoty, architektonicky a historicky cenné stavby a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje územní ochranu. Výčet staveb kulturní hodnoty, nacházejících se na území obce, je předmětem ochrany i v územním plánu, stavby jsou vyjmenované v části I.A. (výroková část), kapitoly I./A.2.2., a vyznačeny v koordinačním výkresu (II./B.1).

Územní plán navazuje na urbanistickou strukturu sídla a chrání před zakládáním nových lokalit, center osídlení v krajině. Z toho důvodu navrhuje plochy pro rozvoj, zastavitelné, v návaznosti na zastavěné území. K zastavění určuje jednak ojedinělé volné zahrady a proluky uvnitř zastavěného území a plochy stávajících nevyužívaných areálů (brownfields) jako plochy přestavby.

V okrajových částech zastavěného území požaduje zachovat zahrady nezastavěné a vyšší zelení, ovocnými stromy nebo okrasnými dřevinami, žádá zabezpečit jeho lepší zapojení do krajiny. Zeleň v zahradách se na obrazu vsi v krajině významně podílí.

Hlavní rozvíjející se funkce v Třebomi bude bydlení a zemědělská výroba. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, umožňuje rozvoj agroturistiky, podnikatelských aktivit, výrobních služeb, drobné výroby v rámci ploch přestavby brownfields.

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze původního ÚP a jeho změn, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru nesešlo, dále pak záměry navržené o obnově krajiny a ochraně území před extrémními povodněmi, převzaté z platných komplexních pozemkových úprav. Do ÚP byly zapracovány nové záměry pro prověření podnětů uplatněných vlastníky pozemků, resp. obcí. Všechny podněty byly vyhodnoceny a vymezené plochy v novém ÚP posouzeny, příp. odsouhlaseny v rámci projednání rozpracovaného územního plánu se zástupci obce a pořizovatelem.

II./A.3.2. KONCEPCE FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

k odst. 1- 14

Ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánu vytvořit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území. Urbanistická koncepce, z hlediska funkčního uspořádání území vychází ze stavu zjištěného podrobnou analýzou území, doporučení vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného v rámci SO ÚAP ORP Kravaře a požadavků zadání územního plánu. V rámci rozvoje sídelní struktury bylo území obce vyhodnoceno s ohledem na jeho rozvojové možnosti a v souladu s tím navrženy zastavitelné nebo přestavbové plochy, umožňující rozvinout žádané, nedostatečně v území zastoupené funkce, při respektování limitů, geografie území a jeho obsluhy.

Územní plán rozvíjí zejména funkci obytnou a navrhuje plochy pro bydlení smíšené obytné (kód SO) v území s převládajícími usedlostmi a hospodářskou funkcí, protože jde o původně zemědělskou obec s tradicí pěstování zeleniny a obilovin. Vedle bydlení je v plochách smíšených obytných proto přípustné i nerušící výrobní a zemědělské zázemí.

Územní plán stabilizuje stávající vybavenost – občanskou, i komerční, taktéž zařízení pro sport, důležité pro soudržnost obyvatel. Vzhledem k velikosti obce se jedná především o základní vybavenost (obchod, školka, škola, stravování, drobné služby). Důraz je kladen i na vytvoření podmínek pro sociální péči, domy pro seniory, startovací byty, společenské klubové prostory. Sportovně rekreační vybavenost se posiluje návrhem nových ploch, umožňujících dobudování rekreačního centra, obzvláště i pro atraktivitu obce a rozvíjející se cestovní ruch. Za vyšší vybaveností budou občané nadále dojíždět do blízkých měst v okolí.

Vzhledem ke zkvalitňování obytného prostředí je vhodné výrobní činnosti v blízkosti zástavby rodinných domů utlumovat, resp. provozovat tak, aby nesnižovali kvalitu bydlení.

Rozvoj agroturistiky územní plán umožňuje v rámci ploch smíšených obytných.

Plochy výroby jsou navrženy jednak ve vazbě na stávající zemědělský areál, a podmíněně přípustné v krajině – pro výrobu elektrické energie, v místně hodných podmínkách.

II./A.3.3. KONCEPCE PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

k odst. 1- 2

Územní plán navrhuje výhradně zástavbu, která odpovídá svým charakterem celkovému obrazu obce, interiéru sídla a nenaruší krajinný ráz. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby dostavby ve stávající zástavbě nové lokality, vznikající vedle nich respektovaly její charakter. Územní plán zabezpečuje ochranu dochované plošně významně dosud hodnotné zástavby, jak z hlediska struktury, tak jejího charakteru. Strukturou zástavby se rozumí zejména její půdorysné uspořádání, umístění staveb vzhledem k ulici, veřejnému prostoru a její hustota, daná koeficientem zastavěnosti ploch v zásadách pro využití ploch.

Navrhována je zástavba nízkopodlažní, do dvou nadzemních podlažích s podkrovím. V územním plánu je pro rozhodování z toho důvodu stanovena podmínka respektování charakteru stávající zástavby.

II./A.3.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

k odst. 1- 7

Veřejná prostranství specifikovaná v ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezena jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství (P) – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (uliční prostory) v zastavěném území. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (P) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci v rámci území zastavěného. V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití, umožňující v rámci podmínek využití realizaci veřejných prostranství:

- plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské (BI)
- plochy smíšené obytné (SO)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)

V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro využívání veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství vymezená v územním plánu a všechna ostatní stávající veřejně přístupná v ÚP nevyznačena, jež jsou součástí ploch s rozdílným využitím, budou zachována a nadále využívána k zabezpečení přístupu na pozemky a stavby k nim přiléhající, viz zákon o obcích - „veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Koncepce dopravní obsluhy území, pěší a cyklistické dopravy včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství je v ÚP znázorněna ve výkresech I./B.2 a II./B.1.a.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, zobrazena vzhledem k možnostem daným měřítkem ÚP, musí být při provádění změn v území akceptována. Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství, tj. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Na plochu veřejného prostranství, ve které je navržen koridor, je nutno nahlížet tak, že realizací stavby pro kterou je koridor ve veřejném prostranství vymežován (stavba komunikace, položení inženýrské sítě, apod.) se veřejnému prostranství vrací původní účel, kterému sloužilo (úprava povrchu na veřejnou zeleň, realizace chodníku, vedení cyklostezky, manipulační plocha před objekty občanské vybavenosti, apod.), a který je v souladu s podrobnými podmínkami v kap. I.A.6.

Veřejná prostranství jsou základním prvkem struktury každého sídla, prvkem, který má výrazný dopad na soudržnost obyvatel, jejich identifikaci se sídlem samotným nebo jeho s jeho částmi. K dosažení tohoto cíle, bylo potřeba v rámci územního plánu doplnit soustavu veřejných prostranství,

jasně je hierarchizovat, stanovit přehlednou koncepci, s důrazem na měřítko a kvalitu vybavení. Při jejich vymezování bylo důležité, aby se nacházely v místě, které navodí pocit bezpečí a umožní jasnou orientaci.

II./A.3.5. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

k odst. 1

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití je sledován vyvážený podíl jednotlivých funkcí, jsou upřednostňovány širší možnosti využití ploch a zvažována je také otázka bezpečnosti obyvatelstva, zejména při závažných haváriích, živelních pohromách, mimořádných událostech a krizových situacích.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v územním plánu s ohledem na ochranu kulturních, přírodních a krajinářských hodnot území. Zvláštní pozornost byla věnována ochraně těchto hodnot zejména při vymezování rozlohou větších ploch a pro stavby větších měřítek (např. v plochách výroby, plochách výroby drobné, apod.). Důsledně byly respektovány přirozené územní prvky a linie, území s dochovaným krajinným rázem, obraz sídla v krajině, včetně historické cestní sítě a stávající parcelace. Důraz byl kladen také na proveditelnost s ohledem na vlastnickou strukturu a reálnou dostupnost dopravní a technické infrastruktury.

Vymezení zastavitelných ploch v územním plánu vyplynulo z přehodnocení ploch navržených k zástavbě v platném územním plánu, ve znění jeho změny č. 1 a č. 2. Další návrh zastavitelných ploch vyplynul z požadavků zadání územního plánu, resp. upřesněním na základě podrobně provedeného průzkumu území, na základě požadavků občanů, zastupitelů a z projednání návrhu územního plánu v rozpracovanosti.

Plochy bydlení byly v územním plánu vymezeny v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému demografickému vývoji, významu a postavení obce v rámci sídelní struktury.

Obec Třebom je nejmenší obcí v rámci ORP Kravaře. Vývoj počtu obyvatel byl poznamenán těmito zásadními skutečnostmi:

- a) Polohou v mírně zvlněné zemědělské krajině spádově náležící k Opavě s průměrným dopravním napojením.
- b) Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatel.
- c) Celkově ekonomicky nepříznivým vývojem obce od poloviny minulého století. Již v tomto období byl vykazován úbytek počtu obyvatele

Celkově lze hodnotit atraktivitu obce pro bydlení jako podprůměrnou, přitom jsou zohledněny především rozvojová omezení plynoucí z existence státní hranice.

Základní údaje o vývoji počtu trvale bydlících obyvatel poskytuje následující tabulka:

| Územní jednotka název obce | Počet bydlících obyvatel | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Sčítání | | | | | | | | |
| | 1869 | 1910 | 1930 | 1950 | 1991 | 2001 | 2011 | 2016 | 2030 |
| Třebom | 1 018 | 902 | 752 | 367 | 213 | 203 | 206 | 227 | 230 |

zdroj: ČSÚ, sčítání lidu

Obec Třebom patří k poměrně malým sídlům okresu Opava v neobvyklé příhraniční poloze. Sídlu má především obytnou ale i zemědělskou - výrobní funkci.

Počet obyvatel se ve Třebomi se vyvíjel velmi nerovnoměrně. Prudký úbytek obyvatel nastal odsunem německého obyvatelstva po r. 1945. Počet obyvatel se dlouhodobě stabilizoval na počtu cca 200, po roce 2000 nastal pozvolný nárůst až na současných 227 obyvatel. Poměrně příznivý vývoj počtu

obyvatel v posledních letech vede prognóze dalšího mírného růstu až do r.2030 - na úroveň 230 trvale bydlících obyvatel.

V řešeném území je 110 bytů, z toho 29 % neobydlených. Lze předpokládat, že značná část bytů v neobydlených domech a bytech slouží ke druhému bydlení. V obci existují značné rezervy ve využití bytového fondu. Bydlení v rodinných domcích tvoří asi 73 % z celkového počtu trvale obydlených bytů. V obci byly po r. 1970 vybudované 3 bytové domy pro stabilizaci obyvatel pracujících v zemědělství.

Kvalita bytového fondu je průměrná až podprůměrná. Podobně nepříznivá je i jeho věková struktura. Byty postavené do r. 1919 se podílejí na celkovém počtu 40% procenty. Bytová výstavba v obci v období 2004 - 2013 byla velmi malá (pouze 3 nové byty).

Vývoj celkového počtu bytů v obcích SO ORP Kravaře a širší srovnání

(zdroj: ÚAP, ČSÚ SLDB 2011 definitivní výsledky, 2001)

| Ukazatel | Byty celkem | | Změna počtu bytů celkem | | | |
|---------------|-------------|------|-------------------------|------|-------|-----------|
| | sčítání | 2011 | 2001 | bytů | % | hodnocení |
| Třebom | | 110 | 102 | 8 | 7,84% | 3 |

Vývoj počtu dokončených bytů v Třebomi

(zdroj: ÚAP, ČSÚ)

| rok | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Třebom | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Vývoj počtu dokončených bytů a intenzity bytové výstavby v Třebomi

(zdroj: ÚAP, ČSÚ)

| Ukazatel | Dokončené byty v letech | | Intenzita bytové výstavby – bytů/1000 obyvatel/rok* | | Hodnocení pro období | |
|---------------|-------------------------|-----------|---|-----------|----------------------|-----------|
| | 2004-2013 | 2012-2013 | 2004-2013 | 2012-2013 | 2004-2013 | 2012-2013 |
| Třebom | 2 | 1 | 0,97 | 2,43 | 7 | 5 |

*přepočteno na 1000 obyvatel podle předběžných výsledků sčítání 2011

Orientační stanovení potřeby bytů v obci Třebom

(zdroj: ÚAP, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

| Obec | Obyvatel v bytech | Obydlené byty | Zalidněno st bytů - osob/byt | Zalidněno st bytů - osob/byt | Potřeba nových bytů do r.2025 vlivem poklesu zalidněnosti | Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (0,25% z počtu bytů ročně) | Celkem nové byty do r.2030 |
|---------------|-------------------|---------------|------------------------------|------------------------------|---|--|----------------------------|
| | 2011 | 2011 | 2011 | 2025 | 2011-2025 | 2011-2025 | 2011-2025 |
| Třebom | 206 | 78 | 2,64 | 2,46 | 5 | 3 | 8 |

Potřeba nových bytů do roku 2030 bude záviset na následujících faktorech:

- velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice tvoří pouze mizivou část odpadu bytů, většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro rekreaci a podnikání apod.);
- obvykle je rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech růst počtu cenových domácností, který je způsoben především růstem počtu domácností s 1-2 osobami (důchodci,

rozvedené a samostatně žijící osoby), tj. poklesem jejich průměrné velikosti. Růst počtu obyvatel je obvykle malou položkou ovlivňující potřebu bytů, nové domácnosti vytvářející růst počtu obyvatel se obvykle vyznačují i vyšší zalidněností.

- Potřeba bytů vlivem změny počtu obyvatel do roku 2030

Protože počet dokončených bytů v obci do roku 2016 konstantně narůstá, se v souladu s analýzou a studií v rámci vývoje počtu obyvatel a bytů na území Moravskoslezského kraje navrhuje do roku 2030 potřeba získání 8 bytů, s rezervou cca 2 byty.

Odůvodnění zařazení do zastavitelných ploch, m. č. Třebom

SO-Z1, plocha smíšená obytná (0,92 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z původního ÚP - označena jako 1IV (návrh),
- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace a technická infrastruktura
- požadavek obce na ponechání plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

SO -Z2, plocha smíšená obytná (0,15 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z původního ÚP - označena jako 14IV (návrh),
- proluka v zastavěném území;
- stávající komunikace, návrh vybudování technické infrastruktury;
- požadavek obce na ponechání plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

SO -Z3, plocha smíšená obytná (0,09 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha zpracována na žádost vlastníka, není určena pro výstavbu RD, ale pro rozšíření možnosti podnikání v zemědělství (rostlinná výroba);
- těsná vazba na zastavěné území;
- plocha v intravilánu k. 1. 9. 1966;

SO -Z4, plocha smíšená obytná (0,19 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha zpracována na žádost vlastníka, není určena pro výstavbu RD, ale pro rozšíření možnosti podnikání v zemědělství (rostlinná výroba);
- těsná vazba na zastavěné území;
- plocha v intravilánu k. 1. 9. 1966;

SO -Z5, plocha smíšená obytná (0,09 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha zpracována na žádost vlastníka, není určena pro výstavbu RD, ale pro rozšíření podnikání v zemědělství (rostlinná výroba);
- těsná vazba na zastavěné území;
- plocha v intravilánu k. 1. 9. 1966;

Vymezení a lokalizace výše uvedených **ploch SO-Z3, SO-Z4, SO-Z5** vyplývá z historického vývoje zástavby v území obce; jedná se o plochy navazující na stávající zastavěné území, kterými se rozšiřuje hospodářská část pozemků pro rostlinnou výrobu, potažmo se posiluje hospodářský rozvoj obce, která je v územně analytických podkladech ORP Kravaře hodnocena z hlediska problémů v sociálně ekonomické oblasti nejhůře z celého správního území obce s rozšířenou působností. Povolování staveb pro bydlení je v těchto plochách nepřipustná. Ve vyhodnocení SWOT analýzy pro obec Třebom jsou jako jedny z mála silných stránek obce uvedeny příznivé přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu – více než 90% rozlohy obce tvoří zemědělská půdy, která je v naprosté většině v I. třídě ochrany.

Jiné vhodné místo pro vymezení variantních zastavitelných ploch smíšeného využití se v obci vzhledem k její poloze a spádovým poměrům nenalézá – z urbanistického hlediska nelze zastavovat návrší nebo jiné plochy v krajině bez kontaktu se zastavěným územím.

SO -Z6, plocha smíšená obytná (0,07 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z původního ÚP - označena jako 1IV (návrh),
- proluka v zastavěném území;
- stávající komunikace, návrh vybudování technické infrastruktury;
- požadavek obce na ponechání plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

OS-Z1, plocha veřejné vybavenosti pro tělovýchovu a sport, lokalita u rybníka (0,68 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z původního ÚP - označena jako 26SR (návrh),
- proluka v zastavěném území;
- stávající komunikace, návrh vybudování technické infrastruktury;
- požadavek obce na ponechání plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

TO-Z1, plocha technického zabezpečení obce (0,32 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- těsná vazba na zastavěné území, záhumení část parcely, navazující na nový obecní úřad;
- požadavek obce;

TV-Z1, plocha technické vybavenosti (0,23 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha navržena pro ČOV, zpřesněna dle spádových poměrů po zaměření území v KPU, v původním ÚP navržena na stejné parcele, v posunuté poloze - mírně na jih;
- požadavek obce na ponechání koncepce odkanalizování v novém ÚP a plochy pro ČOV;

TV-Z2, plocha technické vybavenosti (0,3 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha navržena pro ČOV, zpřesněna dle spádových poměrů po zaměření území v KPU, v původním ÚP navržena na stejné parcele, v posunuté poloze - mírně na severovýchod;
- požadavek obce na ponechání koncepce odkanalizování v novém ÚP a plochy pro ČOV;

ZP-Z1, plocha pro park, veřejnou zeleň (1,53 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z původního ÚP, původně navržena pro sport a rekreaci - označena jako 28SR,
- plocha v novém ÚP navržena pro založení parku ve vazbě na areál koupaliště;
- požadavek obce na ponechání v ÚP;

V-Z1, plocha výroby a skladování u stávajícího zemědělského areálu v poli (1,57 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha navazuje na zastavěné území;
- stávající komunikace, možnost napojení na technickou infrastrukturu;
- požadavek vlastníka v souladu se zadáním;
- **U plochy V-Z1** došlo na základě stanovisek, zaslaných v rámci společného jednání, k jejímu omezení v severní části rozšíření tak, aby hranice plochy navazovala na linii oplocení stávajícího areálu zemědělské výroby, přičemž severovýchodní směr je omezen lokálním biokoridorem převzatým z Komplexní pozemkové úpravy Třebom.

V-Z2 až V- Z6, plochy výroby a skladování (souhrn rozloh jednotlivých ploch 1,56 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha vymezené pro vybudování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů (5 větrných elektráren);
- stávající účelová komunikace;
- požadavek zájemce o realizaci VtE;

Plochy V-Z2, V-Z3, V-Z4, V-Z5 a V-Z6 dle návrhu v územním plánu je možno je využívat výhradně pro stavbu větrných elektráren, jsou podmíněny kladným posouzením EIA; součástí projektové EIA pro umístění větrných elektráren v těchto plochách budou celoroční biologické průzkumy zaměřené na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry v plochách a jejich okolí včetně vyhodnocení možných negativních vlivů na zjištěné druhy a návrhu opatření pro jejich eliminaci nebo minimalizaci a hluková studie provozu větrných elektráren na nejbližší existující nebo plánovanou obytnou zástavbu, vyhodnocení stroboskopického jevu, hodnocení vlivů na krajinný ráz a autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Investor větrných elektráren učinil v průběhu doby, ve které probíhalo společné jednání, na základě požadavků vznesených z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, redukci ploch pro VtE včetně zúžení dopravních koridorů pro transport elektráren; koridory jsou navrženy v šířce cca 7,5 m namísto původních 30 m; investor rovněž učinil závaznou nabídku kompenzace za zábor ZPF ve formě výsadby stromů, a to buď ovocných, nebo jiných listnatých, která by měla zmírnit erozi v dané oblasti a to jak vzdušnou, tak vodní; nabídka činí 80 stromů za každou realizovanou větrnou elektrárnu. Stromy budou vysazeny ve vhodných možných lokalitách, které nabízí územní plán, a to po dohodě s obcí Třebom a příslušným orgánem životního prostředí.

Větrné elektrárny jako lokální zdroj přinesou pravidelnou roční částku do rozpočtu obce a to po dobu celé své životnosti a zároveň jednorázovou částku na začátku projektu; tím pomohou dlouhodobému rozvoji obce (obec Třebom je hodnocena z hlediska problémů v sociálně ekonomické oblasti nejhůře z celého správního území obce s rozšířenou působností Kravaře).

Vítr je považován za nejlevnější z nově instalovaných zdrojů energie a i neekonomičtější pro spotřebitele. Česká republika se zavázala podporovat rozvoj obnovitelných zdrojů, které jsou prospěšné z hlediska snižování emisí CO₂ a dalších škodlivých látek, čímž se zpomaluje proces oteplování planety; z hlediska energetické bezpečnosti je přechod na malé, decentralizované a lokální obnovitelné zdroje energie vysoce žádoucí a je zakotven i ve státních koncepcích ČR (např. v Aktualizované státní energetické koncepci, v Zákoně o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů). Rozvojem obnovitelných zdrojů se snižuje energetická závislost na dovozu surovin ze zahraničí.

Vzhledem k velikosti záboru půdy jsou větrné elektrárny nejefektivnějším způsobem výroby elektrické energie ze všech obnovitelných zdrojů s výjimkou průtočných malých elektráren a jsou sta násobně efektivnější než bioplynové či biomasové elektrárny a asi 100x efektivnější než fotovoltaické elektrárny na orné půdě. Nevýhodou je pouze vizuální dopad na krajinu.

V původním územním plánu a jeho změnách č. 1, č. 2 byl celkový zábor ploch ve výše prezentovaném využití celkem 4,91 ha. Celkový zábor ploch navržený v novém ÚP dle výčtu výše je 6,4 ha, přičemž nutno brát v úvahu, že v původním ÚP nebyly navrženy plochy pro VtE ani rozvojová plocha pro výrobu, navazující na stávající zemědělský areál v polích.

II./A.3.6. VYMEZENÍ KORIDORŮ

k odst. 1 - 7

Vymezení koridorů bylo nezbytné pro umístění staveb dopravy silniční, resp. liniová vedení staveb technické infrastruktury nebo liniové stavby vodohospodářské a pro jejich vybudování v poloze nejvhodnější pro daný účel. V územním plánu by přesné vedení budoucí liniové stavby mohlo vyvolávat případné změny ÚP, pokud by návrh - zakres byl proveden linií. Vymezením koridoru je poskytován „manévrovací prostor“ pro vyhledání nejvhodnější polohy bez nutnosti pořízení změny ÚP. Vymezování koridorů bylo ovlivněno konkrétními parametry jednotlivých budoucích staveb, jejich ochranným resp. bezpečnostním pásmem, geomorfologií terénu, příp. hodnotami daného území přírodními nebo civilizačními. Další odůvodnění je součástí kapitoly II./A.4.

II./A.3.7. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**k odst. 1**

Plochy přestavby byly navrženy pro občanskou vybavenost se širším zaměřením v rámci komerční i nekomerční sféry (O-P1, původně rychta), plocha se nachází v centru obce a v současné době využívána jako skladový areál a pro odstavování strojů, využitím a provozem degradující prostředí v centru obce a dále pro přestavbu nevyužívaných areálů po živočišné výrobě – u kostela pro využití jako plocha smíšená obytná (SO-P1), pod Růžovým pahorkem pro drobnou výrobu a výrobní (VD-P1, VD-P2) a dále plochy, u kterých bylo nezbytné navrhnout změnu ve stávajícím využití, přestavba je navržena pro smíšené využití (SO-P2 a SO-P3). Další plochou přestavby je areál myslivců pro další využití jako plochy smíšené obytné (SO-P4).

II./A.3.8. KONCEPCE ROZVOJE SÍDELNÍ ZELENĚ**k odst. 1 - 8**

Podíl sídelní zeleně řeší územní plán vymezením systému sídlení zeleně, především zeleně parků a specifické zeleně jako zeleně veřejných prostranství, liniové zeleně (aleje, doprovodná zeleň vodotečí) a stanovením míry využití pozemků v jednotlivých zastavitelných a přestavbových plochách ve výrokové části územního plánu. Tato opatření jsou dále doplněna zejména dalšími podmínkami v rámci zásad pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V jižní části bylo navrženo založení parku, jako plochy zeleně navazující na areál koupaliště, jednak pro krátkodobou rekreaci obyvatel sídla, jednak zvýšení ekologické stability území a zatraktivnění obce, zlepšení podmínek životního prostředí.

II./A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚVÁNÍ**II./A.4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA****II./A.4.1.1. Širší dopravní vazby**

V této kapitole vložená schémata zobrazují přehledně řešení dopravy v správním území obce a samostatně v menším měřítku i v zastavěném území obce.

k odst. 1 -3

Návrh řešení respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050, ZÚR Moravskoslezského kraje – charakterizující rozvoj dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec prochází sil. II/467 a III/46826 tvořící základní komunikační páteř řešeného území.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletaci komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních komunikací pokrývají a zohledňují cílové vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

II./A.4.1.1. Komunikační síť**k odst. 4.1**

Koridory KD-O1, KD-O3, KD-O4 pro výstavbu účelových komunikací pro zabezpečení dopravní obsluhy větrných elektráren.

k odst. 4.2.

Koridor KD-O2 a KD-O21 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace, zabezpečující dopravní napojení čistírny odpadních vod. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, zastavitelných ploch, bude zvýšena bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.3.

Koridor KD-O6 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace, zpřístupňující areál obecního technického dvoru. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, všech zastavěných i zastavitelných ploch, bude zvýšena bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.4.

Koridor KD-O8 je vymezen pro výstavbu koncového úseku místní komunikace na pravém břehu potoka Pština, vedoucí od kostela. Bude zajištěna zvýšena bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.5

Koridor KD-O8, KD-O9, KD-O10, KD-O11 je vymezen pro přestavbu účelové komunikace od koupaliště k státní hranici. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, i v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšena bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

Koridor KD-O11 se nachází mezi hraničními znaky 51/16aC a II/52aC podél hraničního vodního toku Pština, změna polohy břehových linií je vyloučena z důvodu lokalizace státní hranice.

k odst. 4.6

Koridor **KD-O12** je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšena bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.7

Koridor **KD-O13** je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšena bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.8

Koridor **KD-O14** je vymezen pro přestavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšena bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.9

Koridory KD-O15, KD-O25, KD-O26, KD-O27 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšena bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.10

Koridor **KD-O16** je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny

potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.6, 4.7, 4.8, 4.10

Podkladem pro vymezení koridorů pro výstavbu účelových komunikací, označených jako **KD-O12, KD-O13, KD-O14 a KD-O16**, vedoucích přes **chráněné ložiskové území**, byl platný Plán společných zařízení (Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Třebom), jež jsou již zapracovány i do katastru nemovitostí, státního mapového díla.

Vymezené koridory KD-O12, KD-O13, KD-O14 a KD-O16 jsou nezbytné pro vybudování účelových komunikací, zabezpečujících přístupnost a využití zemědělsky obdělávaných pozemků v krajině, ležících i v CHLÚ, dále pak pro zabezpečení podmínek umožňujících jednotlivým vlastníkům hospodaření na půdě. Doprovodným jevem bude snižování nepříznivých účinků povodní a sucha zřízením příkopů, úprava odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny, protože podél těchto komunikací se vymezují taktéž plochy pro založení biokoridorů v rámci ÚSES, tj. koridory KD-O12, KD-O13, KD-O14 a KD-O16 umožňují vybudování polních cest jako staveb polyfunkčního charakteru – cest nejen k zajištění přístupu na pozemky v souladu se zákonem o pozemkových úpravách, ale i k zajištění protipovodňové ochrany, protože jsou doplněny o příkopy, zatravněné zasakovací průlehy nebo zasakovací žebra s drenážemi a o návrh výsadby interakčních prvků nebo celých biokoridorů pro zvýšení retenční schopnosti a zvýšení protierozní a protipovodňové ochrany níže položených pozemků a především intravilánu obce.

Obzvláště v Třebomi vzhledem ke konfiguraci terénu, dochází ke zrychlení odtoku dešťových vod z krajiny a povodním v zastavěném území po přivalových deštích. V roce 2016, ale podobně i v předchozích letech, došlo v obci v průběhu letních měsíců vícekrát k lokálním záplavám a povodňovému ohrožení z lokálních srážek v horním toku Pštiny. Výsledkem bylo několik vytvořených lagun, desítky zatopených sklepů a přízemí rodinných domků, resp. nutná evakuace osob. Výstavbou polních cest jako polyfunkčních zařízení v krajině i ve výše zmiňovaných koridorech KD-O12, KD-O13, KD-O14 a KD-O16 dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, zasakování a ke zpomalení odtoku srážkových vod, k eliminaci rizika dalších povodní.

Koridory KD-O12, KD-O13 a KD-O16 jsou vymezeny pro výstavbu účelové komunikace, koridor KD-O14 je vymezen pro přestavbu účelové komunikace. Navržená cestní síť respektuje konfiguraci terénu, odtokové poměry a protierozní požadavky. Návrh umístění těchto účelových cest je převážně veden v již stávajících, neuzpevněných polních cestách. Jejich realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s Komplexní pozemkovou úpravou. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel a dojde ke snížení pohybu zemědělské techniky uvnitř obce.

Potřeba zvýšení protipovodňové a protierozní ochrany obce Třebom a zároveň povinnost zpřístupnění pozemků každého vlastníka a umožnění hospodaření i prostřednictvím zabezpečení přístupu k nim po polních cestách je veřejný zájem řešící aktuální potřeby, rizika a ohrožení sídla, zájem vyšší než chránit výhradní ložisko sádrovce Třebom pro budoucí těžbu. Případné stavby účelových cest dobývání neznemožní, v případě budoucí těžby by došlo místo pouhé skrývky ornice i k odstranění konstrukčních vrstev účelových cest, které budou specifikovány v dokumentaci ke stavebnímu řízení. Realizace polních cest v koridorech KD-O12, KD-O13 a KD-O16 je podmíněna odstraněním konstrukčních vrstev v případě budoucí těžby na náklady vlastníka konkrétní komunikace.

k odst. 4.11

Koridor KD-O17 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.12

Koridor KD-O18 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.13

Koridor KD-O19 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.14

Koridor KD-O20 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.15

Koridory KD-O22, KD-O23, KD-O24 jsou vymezeny pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

Koridor KD-O24 se nachází mezi hraničními znaky II/43a a II/44aC podél hraničního vodního toku Pština, změna polohy břehových linií je vyloučena z důvodu lokalizace státní hranice.

k odst. 4.16

Koridory KD-O28, KD-O29 jsou vymezeny pro výstavbu místní komunikace. Bude zajišťovat dopravní propojení výrobních areálů pod Růžovým pahorkem, přístup do zahrad v záhumení části obce a propojení na místní komunikaci (P5). Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, všech zastavěných a přestavbových ploch, bude zvýšená bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.17

Koridor KD-O30 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace, na kterou jsou dopravně napojeny plochy větrných elektráren. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 4.18

Koridor KD-O31, KD-O32, KD-O33 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace k státní hranici. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

k odst. 5

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

II./A.4.1.2 Ostatní doprava**k odst. 1-3**

Návrhy zahrnují úpravy především pro pěší dopravu, jejichž cílem je dosažení vyšší bezpečnosti chodců. Při rekonstrukci či přestavbě je proto navrhováno preferovat oddělení (segregaci) pěší dopravy od dopravy automobilové.

Obcí prochází dvě stávající trasy cyklistické dopravy:

- cyklotrasa č. 6055 trasy Hlučínskem (26 km), začínající v Třebomi a pokračující do Sudic, Rohova, ve Strahovic, Chuchelnickým lesem směrem přes Albertovec, Štěpánkovice, Kravaře do Raduně;
- cyklotrasa č. 6153 (8km) vedoucí z hraničního přechodu Sudice – Pietraszyn přes Sudice do Třebomi, na hraniční přechod Třebom – Kietrz.

V územním plánu se navrhuje další cyklotrasa, vedena po místní komunikaci ke koupališti a účelové komunikaci navržené k přestavbě v rámci koridorů KD-O8, KD-O9, KD-O11, směrem na jih k státní hranici.

k odst. 4.1.

Je navrženo doplnění chybějícího úseku chodníku v ploše veřejného prostranství a DS, který zajistí pěší propojení od kostela směrem k zástavbě ve východní části obce podél plochy OZ – Z1.

k odst. 4.2.

Koridor KD-O5 je vymezen pro přestavbu účelové komunikace na obytnou ulici, která zajistí propojení na komunikaci u Pštiny.

k odst. 4.3.

Koridor KD-O7 je vymezen pro výstavbu cyklostezky směrem na záhumení komunikaci.

I.A.4.1.3. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury**k odst. 1.-11.**

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k dopravní obsluze, možnostem vymezení dalších zpevněných ploch vyhrazených pro dopravu v klidu, apod. Způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení ploch pro dopravu, je již předmětem zpracování podrobné dokumentace.

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnice I. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení

externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh případných opatření pro omezení negativních vlivů dopravy bude předmětem návazné projektové přípravy.

Pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

II./A.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

II./A.4.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování pitnou vodou

k odst. 1, 2

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) po aktualizaci r. 2016 (části vodovody) je ve Třebomi uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 29,3 m³/d (0,34 l/s) pro uvažovaný počet celkem napojených cca 180 osob v r. 2015 při specifické potřebě vyrobené vody 163 l/os.den. V obci je zajištěno zásobování obyvatelstva ze zdroje – vrtu HV-1 umístěného na území obce o vydatnosti 11,8 l/s. Vrt je napojen přes úpravnu vody o kapacitě 2 l/s do věžového vodojemu o objemu 100 m³ a výškách hladin 266,0 – 263,0 m.n.m. Vodní zdroj má stanovenou ochranné pásmo 1. stupně v rozsahu oplocení.

Tento zdroj pokryje celkovou potřebu obce s velkou rezervou.

Zástavba v obci se nachází ve výšce 235 až 223 m n. m. Hydrostatický tlak vody v síti 0,28 – 0,43 MPa je vyhovující.

k odst. 3

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů stávajících i navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

| koridor č. | význam koridoru v koncepci zásobování pitnou vodou |
|----------------------|--|
| KT-01 | napojení zastavitelných ploch pro podnikání V-Z1 při severním okraji Třebomi |
| KT-05,KT-012, KD-028 | napojení zastavitelných ploch pro přestavbu VD-P1 a VD-P2 při východním okraji Třebomi |
| KT-02 | napojení plochy pro sport v jižní části Třebomi |
| KD-07 | napojení zastavitelných ploch SO-Z4 a SO-Z5 v západní části Třebomi |

Odvádění a čištění odpadních vod**k odst. 4 - 8**

Ve Třebomi není vybudována soustavná veřejná kanalizace. V krajích komunikací se pomístně nacházejí dešťové stoky postupně vyústované do páteřního recipientu – vodního toku Pština, nejsou podklady k jejich zakreslení.

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění dešťovou kanalizací do vod povrchových (řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez -kapacitu stávající dešťové kanalizace).
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Pro návrh splaškové kanalizace nebyla zpracována podrobná dokumentace. V územním plánu jsou navrženy plochy a koridory pro tuto splaškovou kanalizaci a ČOV. Jsou navrženy hlavní stoky po obou stranách potoka Pštiny vyústěné do dvou čistíren umístěných na obou stranách tohoto vodního toku, aby nemusely být odpadní vody přečerpávány nebo čistírna umístěna ve velké hloubce. Pro případné řešení odkanalizování po etapách je pro 1. etapu navržen koridor KT-O pro umístění přečerpávací stanice splašků s výtlakem odvádějící odpadní vody z levého břehu na pravý břeh a čištění v jedné ČOV na pravém břehu.

V územním plánu se neřeší typ navržené ČOV. Plochy jsou navrženy tak, aby v nich bylo možno umístit i kořenovou čistírnu s větším nárokem na plochu i mechanicko-biologickou ČOV. Podrobné řešení bude upřesněno v podrobné dokumentaci, která bude zpracována v případě záměru a finanční možnosti obce kanalizaci realizovat. Pásmo ochrany prostředí kolem ČOV je navrženo 50m kolem plochy.

Možnost gravitačního napojení zástavby v horní části obce na levém břehu Pštiny (nad levobřežním bezejmenným přítokem) je třeba prověřit podrobnou dokumentací. V územním plánu je navrženo rozšíření koridoru KT-O pro případné umístění čerpací stanice splašků.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

| koridor č. | význam koridoru v koncepci odvádění odpadních vod |
|-----------------------|--|
| KT-01 | napojení zastavitelných ploch pro podnikání V- při severním okraji Třebomi |
| KT-05, KT-012, KD-028 | napojení zastavitelných ploch pro přestavbu VD-P1 a VD-P2 při východním okraji Třebomi |
| KT-02 | napojení sportovního areálu v jižní části Třebomi |
| KT-02, KD-07 | napojení zastavitelných ploch SO-P4,SO-R1 a SO-Z4,SO-Z5 v západní části Třebomi |

k odst. 9

V současnosti ani v dohledné době se s výstavbou kanalizace zaústěné na ČOV neuvažuje vzhledem k velikosti obce (cca 220 - 230 obyvatel) a především z ekonomického hlediska. Je uvažováno s čištěním odpadních vod v domovních ČOV s přepady do vodotečí (pokud se v blízkosti nemovitosti vyskytují) nebo s akumulací v bezodtokých žumpách pravidelně vyvážených.

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění dešťovou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace). Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst. 10

V ploše W-O1 je navržena víceúčelová vodní nádrž poblíž potoka Pština. Byla navržena dle „KPÚ Třebom – Plán společných zařízení“ dopracovaných v r. 2012. Nádrž má funkci zejména krajinoformující a rekreační.

k odst. 11

V ploše W-O2 je převzat záměr na výstavbu suché nádrže ze starého územního plánu dle požadavku zástupců obce po povodních v červenci 2016. Z tohoto území dochází k dešťovým přívalům a extrémním povodním v zastavěném území obce, realizace nádrže je nutná jako neprodlené a prioritní řešení protipovodňové ochrany obce Třebom. Je opatřením, jehož realizace významně napomůže k ochraně zastavěného území před přívalovými dešťovými vodami z extravilánu.

k odst. 12, 13, 14

Jsou navržena protierozní opatření v souladu s dokumentací „KPÚ Třebom – Plán společných zařízení“. Dle tohoto dokumentu není nikde překročena hodnota přípustného smyvu 10t/ha/rok. Z toho vyplývá, že nejsou na katastru obce potřebná stavebně technická opatření. Původní návrhy záchytných příkopů zohledněné ve starém územním plánu byly nahrazeny návrhy organizačními a agrotechnickými. Také je navržena ochrana vodních toků Pština a Rudník před smyvy půdy do nich a jejich přítoků, a to návrhem biocenter, biokoridorů, návrhem zalesnění a dalšími protierozními opatřeními.

Navrhovaná protierozní opatření v rámci pozemkových úprav slouží nejen k ochraně půdy, ale také chrání zastavěné území před splachy a dešťovými přívaly.

Je navržen koridor KW-O2 pro návrhy tůňek v rámci navrženého lokálního biocentra. Je navržena revitalizace přílehlého toku HOZ 3-103-3/1.

k odst. 15, 16

V odstavci se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami. To se netýká odvodňovacích příkopů, kde zatrubnění je možné v nezbytně nutném rozsahu za podmínky prokázání vhodného odvodnění přílehlého spádového území.

k odst. 17

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

II./A.4.2.2. ENERGETIKA

k odst. 1 – 3

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje a Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Kravaře

nevyplývají z hlediska zásobování elektrickou energií pro obec žádné požadavky.

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v Územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, návrh nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV a návrh přeložek stávajících distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

Zásobování elektrickou energií

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje a Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje nevyplývají z hlediska zásobování elektrickou energií pro obec žádné požadavky. Z Územně analytických podkladů ORP Kravaře byly převzaty stávající elektrické stanice a vedení elektrizační soustavy 22 kV, zařízení a vedení elektronických komunikací. Z ÚAP ORP Kravaře nevyplývají pro obec žádné záměry. Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v Územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, návrhem nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV a návrhem přeložek stávajících distribučních vedení 22 kV pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 1.1.

Pro zásobování elektrickou energií slouží venkovní distribuční vedení elektrizační soustavy 22 kV čís. 106., které je napájeno z rozvodny 22 kV elektrické stanice 110/22 kV Velké Hoštice. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 160 jsou napojené jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, sloužící pro zásobování elektrickou energií odběratelů v obci.

k odst. 1.2.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic – distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Třebom:

| Označení TS | Název TS | TS napojená z vedení 22 kV čís. | Poznámka |
|-------------|-----------------|---------------------------------|----------|
| OP_1810 | Třebom - zděná | 160 | DTS |
| OP_2001 | Třebom - statek | 160 | cizí TS |

k odst. 2.1.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu v severní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená TS-N1. Napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo venkovním distribučním vedením elektrizační soustavy 22 kV mimo zastavěné území obce. Pro trasu distribučního vedení přípojky elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-07, KT-09, KT-013 a koridory dopravní infrastruktury KD-010, KD-032.

k odst. 2.2.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu v jižní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená TS-N2. Napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo venkovním distribučním vedením elektrizační soustavy 22 kV mimo zastavěné území obce. Pro trasu distribučního vedení přípojky elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-06, KT-010, KT-011 a koridory dopravní infrastruktury KD-022, KD-026.

k odst. 3.

Na území obce je navrženo pět ploch pro výrobu V-Z2, V-Z3, V-Z4, V-Z5 a V-Z6, na kterých je záměr vybudovat pět výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů energie - větrných elektráren. Budou použité větrné elektrárny o výkonu 2,5 až 3,5 MW, maximální výšky cca 200 m. Připojení jednotlivých větrných elektráren do distribuční elektrizační soustavy 22 kV bude zajištěno vedením 22 kV, na základě dohody s provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV ČEZ Distribuce, a.s.

Elektronické komunikace**k odst. 4**

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

k odst. 5.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Sudice, provozovatele Česká telekomunikační

infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 5.2.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

Zásobování teplem

k odst. 6

Obec není plynofikována, a plynofikace se ani nenavrhuje. Z hlediska používaných energetických zdrojů jsou v obci Třebom zastoupeny – elektrická energie, tuhá paliva, propan-butan v láhvích a propan. Elektrická energie je využívána především k osvětlení, pohonu domácích spotřebičů, omezeně k vytápění, vaření a ohřevu teplé užitkové vody. Možnosti elektrického vytápění jsou z důvodů kapacity a stavu energetických zařízení vyčerpány.

Základním palivem pro vytápění a ohřev teplé vody jsou tuhá paliva, doplňkovým palivem je především dřevo. Negativní dopady ze současné palivo-energetické situace (dovoz paliva, jeho skladování, nečistý spalovací proces, odvoz a uskladnění popela) je možné nahrazením tuhých paliv především obnovitelnými zdroji energie, resp. elektrickou energií.

V devadesátých letech byla vypracována Studie koncepce plynofikace Kravařska, na kterou navázal Generel plynofikace obcí Strahovice, Rohov, Sudice a Třebom. Koncepce plynofikace Kravařska a Hlučinska byla v pozdějších letech revidována a výsledkem bylo vyloučení zmíněných obcí z plošné plynofikace z důvodu nízké ekonomické efektivity celé investice. Následně byl zmíněný generel aktualizován a formou sdružené investice byla zahájena plynofikace Strahovic, Rohova a následně i Sudic, kde je provedena odbočka pro napojení plynovodu do Třebomi. Délka plynovodu ze Sudice do Třebomi (cca 3 km) a relativně malé odběry v Třebomi činí tuto investici z ekonomického hlediska neefektivní a v současné době se pro ni nenašel investor. Obyvatelé obce vzhledem ke svým finančním možnostem nemají zájem napojit se na plynovodní rozvodnou síť. Obec nemá a ani nepředpokládá, že bude mít dostatek finančních zdrojů na případnou plynofikaci obce.

S přihlédnutím k ekonomickým možnostem obce, jejich obyvatel a očekávanému rozvoji se plynofikace nenavrhuje.

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry,

Pro výrobu tepla je nezbytné podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (solární systémy, fotovoltaické zařízení případně i na střeších objektů, tepelná čerpadla – využívající geotermální energie doplněné řízeným větráním se zpětným získáním tepla, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích – tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.

K odst. 7

Právní předpis ČR o hospodaření energií provedený zákonem č.103/2015 Sb. s účinností od 1. 7. 2015 stanoví termíny pro povinnost výstavby budov s téměř nulovou spotřebou energie, jejichž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů:

- u veřejných budov od 1. 1. 2019;
- ostatní budovy od 1. 1. 2012.

Z obnovitelných zdrojů se budou uplatňovat především solární systémy využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie doplněné řízeným větráním se zpětným ziskem tepla.

Realizací těchto opatření se dosáhne snížení spotřeby energie na vytápění v budovách o 20 až 30%.

I.A.4.2.3. Obecná ustanovení pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury**k odst. 1 - 8**

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

II./A.4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**k odst. 1 - 7**

Plochy občanského vybavení specifikované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu zastoupeny především s ohledem na jejich význam.

Současná nabídka občanského vybavení odpovídá velikosti a významu obce. V obci jsou provozována zařízení základní vybavenosti (obecní úřad, hasičská zbrojnice, sportovní vybavenost, prodejna). Územní plán vybavenost lokálního významu řadí do ploch bydlení v rámci přípustného využití.

Koncepce je založená na historické integraci staveb a zařízení občanského vybavení v plochách obytných. Cílem řešení je podpořit další přirozené prolínání funkcí, zejména bydlení, občanského vybavení, rekreace apod. v urbanizovaném území.

V územním plánu se stanovují základní premisy a způsob využívání ploch bydlení a občanského vybavení tak, aby byla zabezpečena jejich funkčnost a potřeby obyvatelů obce.

Navrhuje se také podrobnější členění občanského vybavení a podmínky pro jejich realizaci, vymezení dalších ploch je zdůvodněno v kapitole II./A.3.

Konkrétně je v územním plánu navržena plocha přestavby O-P1 (bývalá rychta, později mechanizačního středisko) - pro občanskou vybavenost. Další navržená zastavitelná plocha je vymezena ve vazbě na vodní tok Pština v severovýchodní části obce.

II./A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

II./A.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

k odst. 1-16

Krajinu v Třebomi lze označit za kulturní krajinu ovlivněnou a narušenou zemědělskou velkovýrobou. Původně alejemi a cestami byla dříve ve větší míře členěna souvislá plocha odlesněných ploch. Dalším spoluurčujícím faktorem je hrubý zásah do vodního režimu krajiny. Úpravy, narovnání a opevnění koryt vodotečí společně s rozsáhlými melioracemi mají za následek slabou až žádnou retenční schopnost krajiny. Některým vodním tokům chybí přirozené břehové porosty. Negativní změnou v rázu krajiny bylo jako všude její upravení pro účely velkovýroby. Vedení cest je místy nepřirozené. Počet cest se snížil a až na výjimky absentuje jejich doprovodná zeleň. Ekologický potenciál doprovodné zeleně polních cest, silnic a vodotečí je v zájmovém území poměrně nízký. Jedinými stávajícími ekologicky významnými segmenty krajiny jsou liniová společenstva podél komunikací (aleje ovocných stromů v travnatých příkopech podél silnic, doprovodná zeleň podél zregulovaných vodotečí – nového i starého koryta Pštiny a podél Rudníku), lesem zarostlé staré pískovny jihozápadně od obce a listnatý porost v údolí levobřežního přítoku Pštiny západně od obce.

Území má malý význam pro zachování geofundu krajiny. K přírodě blízkých až přirozených typů aktuální vegetace jsou zde v tomto směru nejvýznamnější:

- potok Pština – vegetace kolem toku protékajícího katastrům od jihu na sever (převážně se vegetace nachází na starém korytě, které je bez průtoků vody). Jedná se o olšiny, vrby a topoly s keřovým podrostem.
- Potok Rudník – vegetace kolem toku tvořícího státní hranici s Polskem a katastrální hranici s k. ú. Sudice. Jedná se o olšiny, vrby a topoly s keřovým podrostem.
- Bezejmenný levobřežní přítok Pštiny – začínající na hranici intravilánu a extravilánu západně od obce. Listnatý porost olšin a topolů s keřovým podrostem.

V krajině je nutno považovat za ekostabilizující prvek i sady a zahrádky kolem obce. Především se jedná o ovocné stromy, někde i introdukované okrasné dřeviny.

V odstavcích se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádějí se přípustné z nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území.

Současně se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídít způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy, lesní hospodářské plány aj.).

Územní plán vymezil plochy pro založení krajinné zeleně (KZ) a k zalesnění – plochy lesní (L) na základě rozboru udržitelného rozvoje území, protože v extravilánu sídla, k. ú. Třebom je odvodněná značná část orné půdy, přitom v naprosté většině se jedná o půdu I. třídy ochrany. Přitom slabými stránkami obce podle SWOT analýzy je extrémně nízký koeficient ekologické stability, extrémně nízký podíl lesních pozemků a krajinné zeleně v obci, zastaralost a nefunkčnost odvodňovacích zařízení a náchylnost velkoplošně obdělávané půdy k erozi. V územním plánu je stávající zeleň zachována, další plochy byly navrženy v souladu s Komplexní pozemkovou úpravou a původním územním plánem. Založení krajinné zeleně, realizace zalesnění a ÚSES dle návrhu v ÚP obnoví retenční schopnost krajiny, zasakování a zpomalení odtoku srážkových vod.

II./A.5.2. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

k odst. 1 - 3

Odstavec uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny.

II./A.5.3. NÁVRH PLOCH PRO VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)

k odst. 1-4

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK) a významnými krajinnými prvky (VKP) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory, rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V územním plánu respektoval ÚSES plochy navržené v Komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Třebom.

V katastru obce Třebom je v současnosti na 94% plochy orná půda, představovaná rozsáhlými hony souvislých polí bez rozptýlené zeleně. Lesnatost je velmi nízká, dosahuje 0,7% výměry katastrálního území. Kostra ekologické stability je na území Třebomi zcela nedostatečná. Jedinými stávajícími ekologicky významnými segmenty krajiny jsou liniová společenstva podél komunikací (aleje ovocných stromů v travnatých příkopech podél silnic, doprovodná zeleň podél zregulovaných vodotečí - nového i starého koryta Pštiny a podél Rudníku), lesem zarostlé staré pískovny jihozápadně od obce a listnatý porost v údolí levobřežního přítoku Pštiny západně od obce.

Vzhledem k omezení daným řídkou kosterou ekologické stability, ekologickou bariérou tvořenou zástavbou obce a velkým rozsahem polních kultur je lokální ÚSES pro katastrální území Třebom navržen jen jako dva složené lokální biokoridory, které nemohou být v celých trasách modální, ale na přechodu od mezofilních biotopů k hygrofilním jsou mírně kontrastní. Oba tyto lokální biokoridory jsou vzájemně propojeny opět mírně kontrastním biokoridorem a napojeny modálními biokoridory na sousední ÚSES katastrálního území Sudice.

Vymezené lokální biokoridory mají směr JZ - SV a oba v určitých částech obsahují v cílovém stavu jak společenstva lesní, tak i společenstva luční, která v krajině zcela chybějí. Na severnějším biokoridoru, který prochází severně obce, je vymezeno lokální biocentrum "Pískovna" (představované dnes zčásti vyhovujícím listnatým a nevyhovujícím jehličnatým porostem), biocentrum na „Bezejmenném potoku“ (zachovalé jasanové olšiny, meandrující tok, mokřiny) a biocentrum "Dolní Pština", které leží na orné půdě v nivě Pštiny (cílový stav - habrojilmová jasenina, nivní louka). Na jižnějším biokoridoru byla vymezena tři lokální biocentra: "Horní Pština" v nivě Pštiny jihozápadně od obce, kde jsou dnes porosty víceletých pícnin a kde by jako cílový stav měly být květnaté nivní louky a lužní les, biocentrum "Horní Rudník", kde by na ploše dnešních polí měly být habrové doubravy a jasanové olšiny (případně i malá část jako louka) a biocentrum "Dolní Rudník", kde by na ploše dnešních polí měly být v cílovém stavu zastoupeny nivní louky a lužní les. V polích navazujících na silnici na Hradčanky (Gródczanki) vymezené LBC 7 (pole) by mělo mít jako cílový stav jasanové olšiny.

Ve všech vymezených prvcích lokálního ÚSES (nebo v návaznosti na ně) je pro cílový stav možno uvažovat s vybudováním rybníků, pokud budou mít větší část litorálu v přirozeném stavu. Pro mokřadní části biokoridorů je počítáno s revitalizací toků.

Lokální prvky ÚSES v daném území v maximu možností respektují vymezení v předchozím územním plánu. Navíc je zde v souladu s KPU vymezeno severně od obce další biocentrum na bezejmenném toku a biocentrum v polích směrem na Hradčanky.

U všech zde vymezených prvků ÚSES je stanoven jejich cílový charakter – jednotný nebo složený, kombinovaný (lesní, luční, vodní, mokřadní, nivní, lesoluční) a z toho vyplývající aktuální funkčnost: jako funkční jsou vyznačeny prvky (nebo jejich části) odpovídající cílovému stavu, jako nefunkční jsou označeny prvky jiného než cílového charakteru. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu.

V odstavcích jsou stanoveny podmínky ochrany pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES a limity jejich využití.

Vymezená lokální biocentra (LBC)

| číslo | charakter | stávající funkčnost | Název/postavení v ÚSES | STG | současný stav | cílový stav |
|-------|--------------------|--------------------------------|------------------------------|------|--|--|
| 1 | lesoluční | nefunkční | Dolní Rudník /LBC na LBK | 2BC4 | pole | jasanové olšiny, podél toku nivní louka (manipulační pás) |
| 2 | lesoluční | nefunkční | Horní Rudník /LBC na LBK | 2BC4 | pole | jasanové olšiny, kolem toku zalučňný manipulační pás |
| 3 | lesoluční | nefunkční | Horní Pština /LBC na LBK | 2BC4 | pole | jasanové olšiny, kolem toku zalučňný manipulační pás |
| 4 | lesoluční | nefunkční | Dolní Pština /LBC na LBK | 2BC4 | pole | jasanové olšiny, habrojilmová jasanina, podél toku nivní louka (manipulační pás) |
| 5 | lesní | část funkční část nefunkční | Pískovna /LBC na LBK | 2B3 | jedlobučina, část smrčina, část pole | bukové doubravy |
| 6 | lesní, mokřadní | část funkční část nefunkční | Bezejmenný potok /LBC na LBK | 2BC4 | jasanové olšiny, meandrující tok, mokřiny, část pole | jasanové olšiny, tůňky, kolem toku zalučňný manipulační pás |
| 7 | lesoluční | nefunkční | LBC na LBK | 2BC4 | pole | jasanové olšiny, kolem toku zalučňný manipulační pás |

Vymezené lokální biokoridory (LBK)

| číslo | charakter | stávající funkčnost | STG | současný stav | cílový stav |
|-------|-----------|---------------------|------|---|--|
| 1.1 | lesní | nefunkční | 2B3 | pole | bukové doubravy |
| 1.2 | lesní | nefunkční | 2B3 | pole | jasanové olšiny |
| 1.3 | lesní | nefunkční | 2B3 | pole | bukové doubravy |
| 2.1 | lesní | funkční | 2B3 | pole, podél příkopu olše, vrby | bukové doubravy, kolem příko- pu zalučňný manipulační pás |
| 2.2 | lesní | funkční | 2B3 | pole | bukové doubravy |
| 3 | lesoluční | nefunkční | 2BC4 | pole v souběhu s potokem Pština; olše, vrby, javor mléč, bez černý v souběhu s potokem Rudník | jasanové olšiny, u Rudníku obohacovat současný stav o jasanové olšiny, kolem toku zalučňný manipulační pás |
| 4 | lesní | nefunkční | 2BC4 | pole | jasanové olšiny |

| číslo | charakter | stávající funkčnost | STG | současný stav | cílový stav |
|-------|-----------|--------------------------------|------|---|--|
| 5.1 | luční | část funkční část nefunkční | 2BC4 | pole, podél Rudníku olše, vrby, javor mléč, bez černý | doplnit současný stav o jasanové olšiny, kolem toku zalučňný pás |
| 5.2 | luční | část funkční část nefunkční | 2BC4 | pole, podél Rudníku olše, vrby, javor mléč, bez černý | doplnit současný stav o jasanové olšiny, kolem toku zalučňný pás |

Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny zeleně, nefunkční prvky jsou zakresleny červeně.

Vymezení ÚSES navazuje na prvky ÚSES v sousedících k. ú. A vychází z biogeografických dispozic.

II./A.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY

k odst. 1 - 3

Stanovují se podmínky pro prostupnost krajiny a navrhují řešení, v jejichž důsledku se prostupnost krajiny zvýší.

II./A.5.5. OCHRANA KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ

k odst. 1 – 4

Odstavce stanovují základní zásady pro ochranu krajinného rázu.

Ochrana krajiny a krajinného rázu, jehož estetická hodnota je daná ve spojení s dochovanou drobnou sakrální architekturou, je stanovena taktéž v kapitole I./A.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínce uvedené pod číslem „30.10.“ je stanoven požadavek ochrany krajinného rázu a estetických hodnot krajinné scény v souvislosti s touto architekturou. Hranice 200 m byla zvolena vzhledem k potenciální dobré viditelnosti staveb, uplatňujících se v krajině ve vztahu k místu krajinného rázu, reprezentovanému drobnou sakrální architekturou a estetickým hodnotám krajiny, odvíjejících se od spolupůsobení drobné sakrální architektury v krajinné scéně. Podrobně viz četná pojednání k estetické stránce krajinného rázu, např. teoretické práce zveřejňované, resp. vydávané Ústavem aplikované a krajinné ekologie, aj.

II./A.5.6. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI

k odst. 1 – 2

Návrh opatření vedoucích k zabezpečení ochrany zastavěného území před povodněmi vychází z Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Třebom a doplnění po povodních v červenci 2016.

Záplavová území nebyla na území obce stanovena.

Stavby a opatření na ochranu území proti průchodu povodně, přívalovým dešťovým vodám, které často způsobují na území Třebomi povodňové škody v zastavěném území je v územním plánu umožněno realizovat jak v plochách zemědělských, krajinné zeleně, plochách sportu a rekreace, plochách parků – veřejné zeleně resp. i plochách DS, KD-O (např. navýšení nivelety komunikací), z důvodu ochrany zastavěného území před povodněmi, zpomalení odtoku přívalů směrem k zastavěnému území a zamezení tak poškozování staveb povodněmi.

II./A.5.7. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

k odst. 1 - 2

Územní plán respektuje ložiska výhradní ložisko sádrovce B 3177700 Třebom, chráněné ložiskové území 17770000 Třebom a nebilancované ložisko (písky sklářské a slévárenské) v Třebomi (větší územní rozsah).

| | | Název | Plocha | Organizace | Popis |
|---------|-----------|--------|--------|---------------------------------|--------------------------|
| Ložisko | B 3177700 | Třebom | 114,53 | Česká geologická služba, s.r.o. | Dosud netěženo, sádrovec |

| | | Název | Plocha | Organizace | Popis |
|--------------------------|------------------|--------|--------|---------------------------------|--|
| | N 5055500 | Třebom | - | - | Dosud netěženo, písky sklářské a slévárenské |
| Chráněné ložiskové území | CHLÚ 17770000 | Třebom | 145,62 | Česká geologická služba, s.r.o. | Sádrovec |

Územní plán respektuje poddolované území č. 4502 v jihozápadní části obce. Sesuvná území se v obci nenachází.

II./A.5.8. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ

k odst. 1

Dle požadavku v zadání byly v textové části návrhu ÚP stanoveny podmínky k využívání území podél státních hranic v rámci kapitoly I./A.6 (na úsecích jejich přímého vyznačení musí být při všech stavebních pracích ponechán volný hraniční pruh o šíři 1m, v případě nepřímého vyznačení průběhu státních hranic ponechána volná kruhová plocha o poloměru 1m kolem každého hraničního znaku, v bezprostřední blízkosti státních hranic, tj. ve vzdálenosti 50 metrů, je třeba vždy funkčně upřesnit druh zamýšlených staveb).

k odst. 2

Koridory KD-O11 a KD-O24 se nacházejí těsně u státní hranice. Požadavek byl stanoven s ohledem na uchování stávajícího průběhu linie česko – polské státní hranice, a stejně tak uchování hraničních znaků 51/16aC, II/52aC, II/43a a II/44aC, podél hraničního vodního toku Pština.

k odst. 3

V územním plánu, v koordinačním výkresu, byl vyznačen stav jednání obce Třebom a Ministerstva vnitra ČR ve věci kompenzace územního dluhu vůči Polské republice, vymezení ploch bylo provedeno dle situace vyznačující jednání dle grafické části Komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Třebom.

II./A.5.9. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

k odst. 1 – 4

V územním plánu se nové skládky nenavrhují. Sběrná místa pro separování TKO se nenavrhují, budou i nadále využívat stávající a odpad bude odvážen k dalšímu zpracování mimo řešené území.

V území je evidována stará ekologická zátěž v lokalitě „U Mlýna“ - bývalá skládka TKO. Skládka je zrekultivována, tj. překryta zeminou k zabránění přímých průsaků srážkových vod, omezení tvorby výluhů a také k vzhledové úpravě lokality. Na tělese skládky je provedena biologická rekultivace, je zde zřízen lesopark. Kontaminace jednotlivých složek ŽP nezjištěna. Není monitorována. Skládka je vyznačena v koordinačním výkresu. Využití plochy je podmíněno zjištěním druhu kontaminace a provedením sanace.

II./A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

II./A.6.1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

k odst. 1 - 2

V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které byly pro potřeby tohoto územního plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny zejména s cílem postihnout různé specifické plochy v zastavěném, zastavitelném a

nezastavěném území, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy občanské vybavenosti, podle typů vybavenosti a charakteru služeb.

Územní plán z hlediska podrobnosti zpracování, která je daná měřítkem - splňuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání území.

Územní plán vytváří územní podmínky pro uspokojování potřeb obyvatel obce, respektuje stávající plochy vybavenosti, sportu, výroby a vytváří podmínky pro další rozvoj ve vazbě na zastavěné území. Respektuje charakter krajiny, včetně charakteristických atributů (horizontů, krajinných os, krajinných dominant). Ochrana stávající zeleně je zajištěna jejím začleněním do vymezených ploch v rámci krajiny i zastavěného území. Návrhem územního systému ekologické stability respektuje řešení v ZÚR MSK, které zpřesňuje. Dále vytváří podmínky pro podporu i mimoprodukční funkci krajiny, pro protierozní ochranu a zadržení vody v krajině, resp. ochranu zastavěného území před povodněmi.

Podmínky využití ploch, uvedené v tabulkách pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využitím, platí pro plochy tímto způsobem využití navržené v celém řešeném území.

Vyznačení ploch v grafické části územního plánu:

V grafické části jsou plochy zastavitelné odlišeny od ostatních jevů tlustým červeným lemem, plocha je v barvě dle využití (viz legenda) a navíc pro vyšší odlišení je překryta bílou mřížkou, takže se jeví jako plocha o tón světlejší než plochy se stejným využitím, které jsou stávající, zastavěné, stabilizované. Číselné označení plochy zastavitelné je červeným písmem a začíná písm. "Z" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-Z12, tj. plochy bydlení, navržená – zastavitelná pro bydlení individuální).

Plochy zastavěné, stabilizované mají číselné označení černým písmem a za kódem plochy a číslem (např. BI-21).

Plochy přestavby jsou lemovány po obvodu tlustým černým přerušovaným lemem a číselně označeny modrým kódem s pořadovým číslem plochy (např. TO-P1)

Plochy vymezených územních rezerv (chráněných pro budoucí využití a nezastavitelných) jsou ve výkresech odlišeny červeným tečkovaným lemem a fialovým šrafováním vymezené plochy. Číselné označení ploch územních rezerv začíná písm. "R" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-R3).

Plochy návrhové v krajině jsou lemovány tenkým červeným lemem a vyznačeny příslušnou barvou dle návrhu převažujícího využití, která je překryta bílou mřížkou a kódem (písmem) v červené barvě. Písemné označení ploch koridorů a ploch v krajině začíná písm. "O" umístěným za kódem plochy (např. NR-O1). Plochy v krajině, jejichž účel se nemění, jsou označeny kódem (písmem) černé barvy.

Plochy navržené k ověření územní studií jsou graficky odlišeny černým tlustým tečkovaným lemem a velkým kódem v černé barvě, začínající písmeny **US** (např. **US-1**), plochy pro zpracování regulačního plánu modrým tlustým tečkovaným lemem a velkým kódem v modré barvě, začínající písmeny **RP** (např. **RP-1**),

V tabulkách zastavitelných ploch, resp. tabulce koridorů nebo ploch přestavby je specifikován seznam všech zastavitelných ploch, ploch koridorů a ploch přestavby včetně charakteristiky a rozlohy. Podrobnější informace o zastavitelných plochách a podmínky jejich využití jsou uvedené v kapitole I./A.6.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., s ohledem na specifické podmínky a charakter území jsou dále podrobněji členěny. V grafické části je respektován datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ s tím, že tyto odchylky byly provedeny i v podrobnějším členění ploch s rozdílným způsobem využití.

Další podrobnější členění ploch nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb. bylo vymezeno následně:

PLOCHY PRO BYDLENÍ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ :

- Plochy bydlení individuálního (kód BI)

Plochy jsou vymezeny pro individuální bydlení venkovské zástavby, s převahou izolovaných rodinných domů, dvojdomků, ojediněle řadové domky, resp. zemědělské usedlosti, do plochy lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení, kromě plošně rozsáhlejších staveb pro prodej jako např. obchodní centra,

supermarket. Zástavba je rozvolněná, velikost pozemku dovoluje další využití nezastavěné části pozemku, aniž by docházelo k snížení kvality prostředí. V rámci ploch lze povolit i další stavby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením, resp. slouží obyvatelům v dané ploše. Tyto stavby musí být z hlediska využití plochy minoritní.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení: potřeba větší diferenciací podmínek než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území.

PLOCHY PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ:

- Plochy veřejné vybavenosti (kód OV)

Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a její existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva aj.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciací podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční než člení vyhláška č. 501/2006 Sb.

- Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (kód OH)

Plochy jsou vymezeny pouze pro veřejná pohřebišť, do plochy lze zahrnout i pozemky dalších staveb a zařízení, souvisejících a slučitelných s pietním místem jako veřejná prostranství, nezbytné občanské vybavení - smuteční síně, krematoria, dále parkoviště, související dopravní a technická infrastruktura, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nenarušují důstojnost prostoru.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: plocha byla vymezena z důvodu specifčnosti veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení odlišných podmínek vyplývajících i ze zákona o pohřebnictví.

- Plochy komerčních zařízení (kód OK)

Plochy určené pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které vzhledem k rušivým vlivům je možno umísťovat pouze v plochách výroby, resp. výroby drobné). Zahrnuje např. plochy pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu, výzkum, lázeňství a související dopravní a technickou infrastrukturu, pozemky veřejných prostranství.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciací podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční než člení vyhláška č. 501/2006 Sb. vzhledem k rozdílnému charakteru využití území a stanovení rozdílných podmínek pro využití území. Pro potřebu územního plánu byly proto vymezeny plochy veřejné vybavenosti a plochy komerční vybavenosti.

- Plochy tělovýchovy a sportu (kód OS)

V plochách převažují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti, odpočinek a regeneraci. Do ploch lze zahrnout související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba vymezení vzhledem k velkým areálovým sportovištím a stanovení odlišných podmínek pro využití.

- Plochy technického zabezpečení obce (kód TO)

Plochy určené pro umísťování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby, sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu, apod.).

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch pro technické zabezpečení obce byly vyčleněny samostatně z ploch technické infrastruktury z důvodu rozdílného charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.

- Koridory dopravní infrastruktury (kód KD)

V ploše koridoru se navrhuje umístění dopravní infrastruktury - nových staveb dopravy, zejména silniční (vč. autobusových zálivů, zastávek, parkovišť) dále železniční, cyklistické a pěší a dalších staveb souvisejících s jejich provozem v souladu s podmínkami územního plánu.

Koridory jsou vymezovány tak, aby umožnily výstavbu souvisejících staveb (např. násypy, zářezy, mosty, tunely) nebo staveb vyvolaných (např. protihlukové stěny, přeložky technické infrastruktury). Koridory silniční dopravy se vymezují samostatně, pokud z hlediska dopadu negativních vlivů je nelze začlenit do ploch s odlišným způsobem využití, resp. v územním plánu je nutno zabezpečit dopravní obslužnost navržených zastavitelných ploch.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly nezbytné z důvodu rozdílného charakteru těchto ploch pro dopravní obsluhu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro jejich využití v území.

- Plochy pro vodní hospodářství (kód TV)

Plochy koridorů pro vedení liniových vodohospodářských staveb (vodovodů a kanalizací) a zařízení s nimi souvisejících. Součástí koridorů mohou být i související stavby dopravní, zabezpečující jejich obsluhu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch koridorů pro vodní hospodářství se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně pro stavby vodního hospodářství, které v ploše koridoru převažují a je nezbytné pro ně stanovit zvláštní podmínky.

- Koridory technické infrastruktury (kód KT)

V ploše koridoru se navrhuje umístění technické infrastruktury - nových liniových staveb vodního hospodářství a energetiky. Koridory zahrnují zejména komunikace, veřejná prostranství, plochy zeleně, umožňující vybudování dané stavby, ale taktéž stavby s nimi provozně související jako např. shybky, regulační stanice nebo trafostanice aj., v souladu se zásady, stanovenými v územním plánu.

Koridory technické infrastruktury se vymezují samostatně, pokud je nelze začlenit do ploch s odlišným způsobem využití, resp. jejich vymezení umožní pro tyto stavby vyhledat technicky, ekonomicky vhodnější způsob realizace.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: vymezení koridorů technické infrastruktury byly nezbytné z důvodu rozdílného charakteru těchto ploch pro technickou infrastrukturu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro jejich využití v území.

- Koridory vodní a vodohospodářské (kód KW)

Koridory vodní a vodohospodářské jsou vymezené pro úpravu vodních toků, jejich revitalizaci, realizaci průlehů, pro příkopy, pro protipovodňovou ochranu apod. V ploše koridoru lze umístit venkovní vedení VN 22 kV za předpokladu umístování staveb spojených s terénem (stožáry) mimo plochu koridoru.

Odůvodnění dalšího členění ploch veřejné infrastruktury: vymezení koridorů vodních a vodohospodářských bylo nezbytné z důvodu rozdílného charakteru těchto ploch oproti plochám vodohospodářským a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro jejich využití v území.

PLOCHY SMÍŠENÉHO VYUŽITÍ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ :

- Plochy smíšené obytné (kód SO)

Plochy jsou vymezeny pro individuální bydlení venkovské zástavby, s převahou zemědělských usedlostí, do plochy lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení, kromě plošně rozsáhlejších staveb pro prodej, jako např. obchodní centra, supermarket. Zástavba je rozvolněná, velikost pozemku dovoluje další využití nezastavěné části pozemku, aniž by docházelo ke snížení kvality prostředí. V rámci ploch lze povolit i další stavby – podnikání, samozásobování, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením, resp. slouží obyvatelům v dané ploše. Tyto stavby musí být z hlediska využití plochy minoritní.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení: potřeba větší diferenciací podmínek než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území, proto byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: plochy bydlení a plochy bydlení individuálního - vesnického.

PLOCHY VÝROBY A SKLADŮ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ :**- Plochy drobné výroby a výrobních služeb (kód VD)**

Plochy určené pro malovýrobu, řemeslnou výrobu, drobnou průmyslovou výrobu, či výrobní služby s rušivými účinky na okolí, které z toho důvodu nelze umístit v plochách bydlení a občanské vybavenosti.

Odůvodnění dalšího členění plochy výroby a skladů: drobná výroba a výrobní služby měřítkem a strukturou staveb, dopadem do území mají odlišný výrobní charakter než větší výrobní plochy, proto se vymezují samostatně mimo plochu výroby a skladování. Výrobní služby není vhodné začleňovat do ploch výroby ani občanského vybavení, vyžadují stanovení vhodnějších podmínek.

PRO ZELEŇ SÍDELNÍ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ :**- Plochy parků, historické a veřejné zeleně (Kód ZP)**

Plochy zeleně - parky historické, městské, lázeňské, ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku.

Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně:

Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

- Plochy zeleně ostatní a specifické (kód ZX)

Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady

Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně:

Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

PRO ZELEŇ V KRAJINĚ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ :**- Plochy krajinné zeleně (kód KZ)**

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Odůvodnění vyčlenění ploch krajinné zeleně:

Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. č. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněna platnými zákony.

k odst. 3 - 30

Uvedené všeobecné podmínky na plochách zastavěného území, zastavitelného území, plochách přestavbových mají platnost pro celé řešené území bez rozlišování, kde se nacházejí. V případech, kdy nebude možné jednoznačně rozhodnout o navrhovaném využití, změně v území, vždy rozhoduje stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a po posouzení místních podmínek (vyloučení případných kolizí s limity využití území, apod.).

V této části jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení, jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postavena zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

II./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

k odst. 1

Podrobné podmínky v tabulkové formě pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do GIS (geografického informačního systému) obce;
- stanovuje se míra využití plochy a výška zástavby

V plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena intenzita využití pozemků, tj. koeficient míry využití pozemků, který vyjadřuje podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty a zpevněných ploch, ve vztahu k ploše daného pozemku. Např. koeficient 0,4 znamená, že zastavět, resp. zpevnit lze 40 % z rozlohy pozemku, 60 % plochy pozemku bude zeleň (100 % znamená číslo 1, tj. celek = 1 stavební pozemek).

Z regulace prostorového využití vyplývá ochrana hodnot krajiny v správním území obce Třebom, ochrana krajinného rázu. Zásahy do krajiny musí být posouzeny formou hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, které by mělo být prováděno ve fázi povolování staveb, u nichž zásah do krajiny nelze vyloučit. Často je vhodné i variantní řešení, kdy se na základě posuzování jednotlivých scénářů hledá optimální alternativa. Nesmírně důležité je pochopení přesahu působení některých záměrů převažujícího vertikálního směru (např. větrné elektrárny, věže mobilních operátorů) do mnohdy značně vzdáleného okolí. Umísťování takových staveb se na území obce nepřipouští (vždy je nutno individuálně posuzovat v rámci konkrétního místa a krajinného prostoru a nelze je zobecňovat). Pohledy na horizonty ať již z obce či na obzor krajiny jsou jedním z vyhledávaných popisů výrazu krajiny, stejně jako hledání dominantních prvků a rysů a zabezpečení jejich ochrany i formou územního plánu je nezbytné.

II./A.6.3. ČASOVÝ HORIZONT VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

k odst. 1

V ploše, ve které je navržena územní rezerva, resp. územní rezerva pro koridor se současně využití dotčeného území nemění. Platí požadavek, že změny ve využití těchto ploch nesmí znemožnit realizaci záměru, pro který se územní rezerva vymezuje a jejíž velikost a účel budou dále ověřovány.

II./A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

II./A.7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ A UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

k odst. 1.1

U staveb vyjmenovaných v tabulce platí § 170 zákona č. 183/2006 Sb., tj. práva k pozemkům a stavbám lze odejmout nebo omezit pro uvedené veřejně prospěšné stavby, resp. dle § 101 zákona uplatnit předkupní právo k níže uvedeným veřejně prospěšným stavbám – které jsou vesměs stavbami dopravní a technické infrastruktury sloužící všem obyvatelům obce, resp. stavby protipovodňové ochrany.

Územní plán splňuje požadavky na veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých jsou navrženy stavby dopravní infrastruktury

| OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA; RESP. DO NĚJ ZASAHUJE | ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, RESP. KORIDOR VYMEZEN |
|--|--|
| Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel | |
| Návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací | |
| KD-02 | Koridor je vymezen pro výstavbu účelové komunikace, zabezpečující dopravní napojení čistírny odpadních vod. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, zastavitelných ploch, bude zvýšena bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel. |
| KD-08 | Koridor je vymezen pro přestavbu účelové komunikace od koupaliště k státní hranici. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, i v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel. |
| KD-09 | |
| KD-010 | |
| KD-011 | |
| KD-015 | Koridory je vymezen pro výstavbu účelové komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s KPU. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel. |
| KD-025 | |
| KD-028 | |
| KD-029 | |
| Ostatní stavby pro dopravní infrastrukturu | |
| KD-07 | Koridor KD-07 je vymezen pro výstavbu cyklostezky směrem na záhumení komunikaci, pro zabezpečení příčné vazby územím |

k odst. 1.2.

Odůvodnění ploch a koridorů staveb ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami, ve kterých jsou stavby navrženy

| OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA, RESP. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE | ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN |
|---|--|
| Stavby vodohospodářské | |
| W-02 | Stavba sloužící k protipovodňové ochraně obce |
| KW-01, KW-02 | Stavby sloužící k zvýšení retenční kapacity krajiny |

II./A.7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

k odst. 1

| OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4. VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA, RESP. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE | ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN |
|---|--|
| Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel | |
| Vodní hospodářství | |
| W-02 | Stavba sloužící k protipovodňové ochraně obce |

| OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I.B.4. VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA, RESP. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE | ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN |
|---|---|
| KW-01, KW-02 | Stavby sloužící k zvýšení retenční kapacity krajiny |
| Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel | |
| Vodní hospodářství | |
| KT-02,KT-010,KD-07 | Zabezpečení napojení stávající i navržené zástavby na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatelstvo hygienicky zabezpečenou pitnou vodou |
| TV-Z1,TV-Z2 KT-02,KT-03,KT-04, KT-08,KT-010,KD-07 | Napojení stávajících i zastavitelných ploch na veřejnou splaškovou kanalizaci napojenou na ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod |
| Stavby technické infrastruktury - energetika | |
| KT-07, KT-09, KT-013, KD-010, KD-032 | zabezpečení elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách |
| KT-06, KT-010, KT-011, KD-022, KD-026 | zabezpečení elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách |

II./A.7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

k odst. 1

U ploch v územním plánu vymezených pro realizaci ÚSES lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit. V tabulce jsou vymezeny jednotlivé části ÚSES (biokoridory a biocentra).

| OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE OPATŘENÍ NAVRŽENO, RESP. DO NĚJ ZASAHUJE) | ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ S MOŽNOSTI VYVLASTNĚNÍ PRO ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES) A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ |
|---|--|
| LBC 1 – LBC 7 | Lokální biocentra k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES |
| LBK 1.1 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 1.2 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 1.3 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 2.1 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 2.2 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 3 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 4 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 5.1 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |
| LBK 5.2 | Lokální biokoridor k zabezpečení funkčností ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4 |

II./A.7.4. STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRAVY A BEZPEČNOSTI STÁTU

k odst. 1

Požadavky nebyly v Zadání územního plánu Třebom stanoveny.

II./A.7.5. STAVBY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst. 1

Nebyly navrženy.

II./A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst. 1

Stavby občanského vybavení a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou v Územním plánu Třebom vymezeny.

II./A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

k odst. 1

Nebyly navrženy, na území obce se nenachází chráněná část krajiny.

II./A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst. 1 - 2

Plochy a koridory územních rezerv jsou blíže specifikovány v tabulce uváděné v tomto odstavci v návrhové části. Z tabulky je zřejmé současné a budoucí využití ploch a koridorů a podmínky současného využití.

Podmínky prověření vymezených ploch a koridorů územních rezerv nebyly stanoveny.

II./A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst. 1

Nebyly vymezeny.

II./A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘIZOVATELE ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst. 1 -3

Nebyly vymezeny.

**II./A.13.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ
REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A ZADÁNÍ
REGULAČNÍHO PLÁNU**

k odst. 1

Nebyly vymezeny.

**II./A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH
STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST
PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

k odst. 1

Nebyly vymezeny.

II./A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst. 1

Umožňuje se jednoznačné pochopení textu.

**II./A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU
PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

V kapitole je stanoven přesný počet stran a výkresů, které se vydávají opatřením obecné povahy.

**H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ,
ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Návrh Územního plánu Třebom byl na základě požadavků uplatněných při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Z hlediska formálního uspořádání je vyhodnocení vlivu Územního plánu Třebom na udržitelný rozvoj území zpracováno v textové části, a to:

- Vyhodnocení vlivů Územního plánu Třebom na udržitelný rozvoj území, část A, část C – F

**ZÁVĚRY „VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEBOM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,
ČÁST A“**

Primárním důvodem předkládaného návrhu ÚP Třebom je nutnost převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je také prozkoumání oprávněnosti a využitelnosti návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů

navazujících na správní území okolních obcí, jako je návaznost lokálního systému ekologické stability, revitalizace Pštiny a zřízení suchých nádrží jako protierozních opatření.

Obec nemá dořešeno odkanalizování a čištění obecních splaškových vod, proto je součástí ÚP také výstavba kanalizačních řadů a čistírny odpadních vod.

Návrh územního plánu řeší kromě návrhu nových podnikatelských také plochy pro bydlení a plochy pro zalesnění, obecní i krajinnou zeleň.

Všechny zastavitelné plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení elektrické energie, kanalizace, vodovody, obslužné komunikace a chodníky). Naprosto převažující část ploch byla již ve stávajícím územní plánu schválena. Některé další zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu vymezeny jako územní rezervy, které se ale v rámci hodnocení SEA neposuzují.

Plochami s relativně potenciálně nejzávažnějšími dopady jsou plochy pro 5 větrných elektráren, které se nacházejí na východním okraji řešeného území mimo plochy pro bydlení. S ohledem na neznalost konkrétního technického řešení větrných elektráren nelze v současné době stanovit dosah hlukových vlivů a stroboskopického efektu, stejně jako není možné upřesnit, zda existuje možnost potenciálního střetu s hnízdišti zvláště chráněných druhů ptáků, zejména motáka lužního. Proto byla pro tyto plochy stanovena řada podmínek pro jejich realizaci.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí velmi pozitivní z pohledu stanovení podmínek pro zvýšení retenčních schopností krajiny, revitalizaci vodoteče Pština, úpravy územního systému ekologické stability a návrh rozsáhlých ploch pro lesní porosty (více než 30 ha). Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (která je v území v polovině případů I. a II. třídy ochrany), ale také při realizaci nových ploch pro podnikání. Tyto plochy na druhé straně zajišťují dostupnost pracovních míst, posilují ekonomický růst v území a je možno je vhodně umístit mimo dosah vlivů k obytné zástavbě a s napojením na dopravní systémy.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírody a krajiny a místních historických a kulturních památek. Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky.

Při posouzení vlivu na životní prostředí nebyly žádné plochy navrženy k vyřazení nebo omezení, u ploch pro větrné elektrárny ale byly zavrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.

Obecně byly navrženy upřesňující podmínky, jejichž splnění by mělo vést k minimalizaci negativních vlivů realizace ÚP.

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly stanoveny požadavky na rozhodování v jednotlivých plochách nad rámec výrokové části ÚP - pro plochy vymezené pro výstavbu větrných elektráren V-Z2, V-Z3, V-Z4, V-Z5, V-Z6 a plochu TO-Z1:

a) Navržené plochy V-Z2, V-Z3, V-4, V-Z5, V-Z6 je možno využít výhradně pro stavbu větrných elektráren.

Jako součást projektové EIA pro umístění větrných elektráren v těchto plochách předložit celoroční biologické průzkumy zaměřené na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry v plochách a jejich okolí včetně vyhodnocení možných negativních vlivů na zjištěné druhy a návrhu opatření pro jejich eliminaci nebo minimalizaci.

Jako součást projektové EIA předložit rovněž hlukovou studii provozu větrných elektráren na nejbližší existující nebo plánovanou obytnou zástavbu, vyhodnocení stroboskopického jevu, hodnocení vlivů na krajinný ráz a autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Předpokládat lze vlivy:

- na krajinný ráz (vznikne výrazná výšková dominanta včetně ovlivnění dálkových pohledů ve směru od hranic s Polskou republikou i ve směru od zástavby Třebomi a Sudic). Ve vztahu k území Polské republiky jsou plochy umístěny ve vzdálenosti přibližně 1,2-1,5 km od obytné zástavby Gródcanki. V současné době se již větrné elektrárny nacházejí v Oldřišově (1 ks - 260 m od hranice s Polskem, cca 8,5 km od předmětných posuzovaných ploch), v Hati (1 ks - 950 m od hranice s Polskem, mimo pohledový dosah předmětných posuzovaných ploch), na území Polské republiky pak 8,5 km SV od Krnova (Zopowy) – 15 ks ve vzdálenosti cca 19 km SZ od centra Třebomi, dále 4 ks přibližně 8,9 km SSZ od Třebomi (Wojnowice) a 2 ks přibližně 5,2 km severně od Třebomi (severně od Kietrze). Umístění větrných elektráren v předmětných plochách bude z hlediska širších vztahů s pohledovým vjemem uvedených větrných elektráren korespondovat. Vzhledem k tomu, že se v lokalitě v současné době nenachází žádná pohledově významná nemovitá kulturní nebo historická památka ani zvláště chráněné území, není vliv realizace daných ploch na krajinný ráz považován za významný.
- hlukové vlivy (jsou méně pravděpodobné, s ohledem na vzdálenost cca 850 m k zástavbě Třebomi, ale vyloučení tohoto vlivu bude nutno po určení konkrétní výšky prokázat hlukovou studií): Ve vztahu k zástavbě polské obce Gródcanki, která se nachází ve vzdálenosti ještě o 400-700 m větší, je dosah hlukových vlivů zcela nepravděpodobný a vliv je považován za nevýznamný.
- vlivy na faunu: v lokalitě se dle dostupných informací z pozorování nachází dlouhodobé hnízdiště motáka, a to minimálně dvou až tří párů. Jsou zde i nalezená hnízda s mláďaty (naposledy 2014 a 2015). Opakovaný výskyt druhu a hnízdění je soustředěno do prostoru polí SZ od Třebomi směrem na statek v Polsku (1 pár) a do prostoru polí S, SV a SZ od Sudic (do cca 1,5 km od obce). Nejbližší hnízdišti jsou plochy VZ5 a VZ6. Polská hnízdiště nebudou realizací předmětných ploch ovlivněna. Vliv je považován za nevýznamný.

V této fázi přípravy se jedná o plochy s potenciálně nejnepříznivějšími dopady z plochy navržených v rámci ÚP, které budou v rámci projektové přípravy vyžadovat posouzení projektovou EIA. Jak vyplývá z hodnocení, nelze u předmětných ploch vyloučit ani vliv přesahující státní hranice České republiky, tento vliv ale **není z hlediska uvedených nejpravděpodobněji ovlivněných složek životního prostředí považován za významný.**

b) Odvádění dešťových vod z plochy TO-Z1 bude v případě parkování nákladních vozidel a techniky zabezpečeno např. odlučovačem ropných látek.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Třebom v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

Do Územního plánu Třebom byly všechny výše uvedené podmínky zapracovány.

ZÁVĚRY „VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEBOM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, ČÁST C – F“

Podstatou udržitelnosti rozvoje území je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,

- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Území SO ORP Kravaře vykazuje od r. 2000 ustálený stav. V tomto období nedocházelo v obcích SO ORP k žádným významným změnám. Poměr zemědělské a lesní půdy k zastavěné ploše dokazuje venkovský charakter území, hustota zalidnění, v důsledku růstu obyvatel, má rostoucí trend.

Z hlediska širších souvislostí je pilíř životního prostředí obyvatel je částečně ovlivněn nepříznivým stavem v okrese Ostrava (zejména z hlediska ovzduší).

Z hlediska hodnocení hospodářského pilíře je nehorší stav dlouhodobě u obce Třebom. Po zvážení všech podmínek a faktorů je výsledné hodnocení dlouhodobě v rámci SO ORP Kravaře nejhorší u obce Třebom, kde významnou negativní roli hraje mnoho aspektů, k nejvýznamnějším se řadí dopravní poloha obce.

Ekologická stabilita území hodnocená koeficientem KES je pro Třebom na stupni – nižším než 0,1, tj. jedná se o území s maximálním narušením přírodních struktur a základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy.

Z hlediska hodnocení pilíře životního prostředí má obec Třebom nejhorší hodnocení v rámci ORP Kravaře (6 bodů z nejhorsích možných 7 bodů). Velmi špatně jsou hodnoceny i soudržnost obyvatel a hospodářský pilíř, což je dáno nevýhodnou polohou obce u hranic s Polskou republikou.

Nevýhodou obce je odlehlá poloha v nejzazší části výběžku ČR v území Polska, velmi malá velikost obce, nedostatečné zásobení technickou infrastrukturou (chybí obzvláště kanalizace, ekonomická nerentabilita plynofikace), špatná dostupnost center dojížděky a vysoká úroveň nezaměstnanosti.

Příležitostí pro obec by snad mohlo být využití příhraničních vazeb. Přes všechna uvedená negativa je počet obyvatel obce stabilizovaný.

Podrobné výsledky hodnocení jsou dokumentovány v samostatných zprávách, které jsou součástí návrhu územního plánu.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech, lze hodnotit jako převážně pozitivní. U sledovaných jevů by mělo v dlouhodobém horizontu dojít k mírnému zlepšení.

Celkově lze konstatovat, že návrh územního plánu napomůže k zvýšení předpokladů pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

I) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a stanovení potřeby zastavitelných ploch byly v územním plánu využity dále následující podklady:

- Vymezení zastavěného území v doplnění průzkumů;
- Zhodnocení možnosti zástavby v prolukách a zahradách v zastavěném území;
- Vyhodnocení již zrealizované výstavby na plochách navržených v územním plánu a jeho změně;
- Vyhodnocení území dle údajů vyplývajících z ÚAP SO ORP Kravaře.

Počet obyvatel se v obci vyvíjí poměrně rovnoměrně od cca devadesátých let 20. století až do současnosti – od 216 obyvatel do 227 v roce 2016.

Příznivý vývoj počtu obyvatel v posledních letech vede k prognóze dalšího mírného růstu až do r.2030 - na úroveň 230 trvale bydlících obyvatel.

| Územní jednotka název obce | Počet bydlících obyvatel | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Sčítání | | | | | | | | |
| | 1869 | 1910 | 1930 | 1950 | 1991 | 2001 | 2011 | 2016 | 2030 |
| Třebom | 1 018 | 902 | 752 | 367 | 213 | 203 | 206 | 227 | 230 |

zdroj: ČSÚ, sčítání lidu

Obec Třebom patří k poměrně malým sídlům okresu Opava v neobvyklé příhraniční poloze, obklopené ze tří stran územím jiného státu. Sídlo má především obytnou ale i zemědělskou - výrobní funkci.

Počet obyvatel se ve Třebomi se vyvíjel velmi nerovnoměrně. Prudký úbytek obyvatel nastal odsunem německého obyvatelstva po r. 1945. Počet obyvatel se dlouhodobě stabilizoval na počtu cca 200, po roce 2000 nastal pozvolný nárůst až na současných 227 obyvatel. Poměrně příznivý vývoj počtu obyvatel v posledních letech vede k prognóze dalšího mírného růstu až do r.2030 - na úroveň 230 trvale bydlících obyvatel.

V řešeném území je 110 bytů, z toho 29 % neobydlených. Lze předpokládat, že značná část bytů v neobydlených domech a bytech slouží ke druhému bydlení. V obci existují značné rezervy ve využití bytového fondu. Bydlení v rodinných domcích tvoří asi 73 % z celkového počtu trvale obydlených bytů. V obci byly po r. 1970 vybudované 3 bytové domy pro stabilizaci obyvatel pracujících v zemědělství.

Orientační stanovení potřeby bytů v obci Třebom

(zdroj: UAP, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

| Obec | Obyvatel v bytech | Obydlené byty | Zalidněno st bytů - osob/byt | Zalidněno st bytů - osob/byt | Potřeba nových bytů do r.2025 vlivem poklesu zalidněnosti | Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (0,25% z počtu bytů ročně) | Celkem nové byty do r. 2030 |
|---------------|----------------------|------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|---|-----------------------------------|
| | 2011 | 2011 | 2011 | 2025 | 2011-2025 | 2011-2025 | 2011-2025 |
| Třebom | 206 | 78 | 2,64 | 2,46 | 5 | 3 | 8 |

Potřeba nových bytů do roku 2030 bude záviset na následujících faktorech:

- velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice tvoří pouze mizivou část odpadu bytů, většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro rekreaci a podnikání apod.);
- obvykle je rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech růst počtu cenových domácností, který je způsoben především růstem počtu domácností s 1-2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby), tj. poklesem jejich průměrné velikosti. Růst počtu obyvatel je obvykle malou položkou ovlivňující potřebu bytů, nové domácnosti vytvářející růst počtu obyvatel se obvykle vyznačují i vyšší zalidněností.
- Potřeba bytů vlivem změny počtu obyvatel do roku 2030

Protože počet dokončených bytů v obci do roku 2016 mírně narůstá, v souladu s analýzou a studií v rámci vývoje počtu obyvatel a bytů na území Moravskoslezského kraje se v územním plánu navrhuje do roku 2030 potřeba získání 8 bytů, s rezervou cca 2 byty.

V územním plánu se navrhuje bydlení na zastavitelných plochách smíšených obytných o celkové rozloze 1, 14 ha, s plochami přestavby na rozloze 0,91 ha, tj. celkem 2,05 ha. Při výměře odpovídající obvyklé ploše pro rodinný dům v Třebomi cca 2000 m², je možné vymezené zastavitelné plochy využít pro výstavbu cca 10 bj. s cca 20 % převisem nabídky nad poptávkou.

Pro stabilizaci místního obyvatelstva a imigraci nového je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a rekreaci a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni. Do návrhu územního plánu proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují na zastavěné území nebo by jejich zástavbou byl narušen krajinný ráz či tradiční způsob zástavby, jež je urbanistickou hodnotou sídla.

Plochy pro rekreaci individuální a hromadnou nejsou navrženy.

Kromě těchto ploch jsou v územním plánu navrženy tyto další:

- OS-Z1, plocha veřejné vybavenosti pro tělovýchovu a sport, lokalita u rybníka (0,68 ha), převzata z původního ÚP - označena jako 26SR (návrh),
- TO-Z1, plocha technického zabezpečení obce (0,32 ha), plocha navržena dle požadavků zadání, nezbytné pro zabezpečení plochy veřejných prostranství a zeleně v obci,
- TV-Z1, TV-Z2 - plochy technické vybavenosti (0,53 ha) pro ČOV, z důvodů dořešení odkanalizování Třebomi, která je příhraniční obcí,
- ZP-Z1, plocha pro park, veřejnou zeleň (1,53 ha) ve vazbě na areál koupaliště, převzata z původního územního plánu, v něm navržena jako plocha pro sport a rekreaci, ozn. 28SR,
- V-Z1, plocha výroby a skladování u stávajícího zemědělského areálu v polích (1,57 ha), vhodná pro případné zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce,
- V-Z2 – VZ-5 (1,56 ha), plochy výroby vymezené pro vybudování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů (5 větrných elektráren),
- Koridory dopravní infrastruktury (koridory KD-O..) pro místní a účelové komunikace, resp. cyklostezky jsou nezbytné pro obsluhu území, přístup do lesa, prostupnost území. Plochy koridorů dopravy využívají převážně původní trasy cestní sítě, je však potřeba zlepšit jejich šířkové parametry a zlepšit propojení.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, shrnutí

V časovém horizontu příštích 14 let je nutno počítat na území obce Třebom s potřebou výstavby cca 8 – 10 bytů na plochách nových a přestavby. Tato hodnota se nejeví pro obec velikosti Třebomi s přihlédnutím k mírnému růstu počtu obyvatel nijak přehnaná, ale přiměřená, i vzhledem k připravovaným akcím obnovy krajiny a zatraktivnění obce.

V územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení na rozloze 2, 05 ha. Rozloha stávajících pozemků pro bydlení je cca 2000 m² a nová zástavba by tento charakter měla respektovat.

Dle výše uvedených výpočtů a odborných odhadů je zřejmé, že nabídka zastavitelných ploch pro bydlení v období do roku 2030 je přiměřená a měla by uspokojit poptávku.

J) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÁ NEJSOU ŘEŠENA V ZÚR MSK S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V územním plánu nebyly vymezeny významnější záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR MSK. Z hlediska širších vztahů je navržena podmíněně přípustná plocha pro 5 větrných

elektráren, jejich realizace je podmíněna kladným posudkem EIA. Podrobné odůvodnění těchto ploch je součástí kapitoly II./A.3.5. Vymezení zastavitelných ploch (str. 39).

K) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - srpen 2016

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Katastrální třebom území náleží do klimatického regionu 5 – MT2 – mírně teplý, mírně vlhký.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

09 - Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

11 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

55 - Fluvizemě pefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podloží teras, zpravidla písčité, výsušné.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

60 - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

61 - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

63 - Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody.

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I a II. Půdy v průměrné kvalitě ve třídě ochrany III a půdy v nejhorší kvalitě ve třídě ochrany IV a V se v řešeném území vyskytují jen v omezeném rozsahu. Jde o oblast s velmi kvalitní půdou. Meliorace jsou zastoupeny velkoplošnými odvodňovacími akcemi. V katastrálním území Třebom je odvodněno 440 ha, tj. 50 % zemědělských pozemků.

Zábor půdy dle návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 52,21 ha, z toho je 49,14 ha zemědělských pozemků.

| Navržené funkční členění | | zábor půdy celkem | z toho zemědělských pozemků |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | | (ha) | (ha) |
| Z | Zastavitelné plochy | | |
| SO | plochy smíšené obytné | 1,51 | 0,80 |
| OS | plochy pro tělovýchovu a sport | 0,17 | 0,14 |

| | | | |
|----|--|--------------|--------------|
| TO | plochy technického zabezpečení obce | 0,32 | 0,07 |
| TV | plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství | 0,53 | 0,53 |
| V | plochy výroby a skladování | 3,13 | 3,13 |
| KD | plochy koridorů dopravní infrastruktury | 2,20 | 1,27 |
| ZP | plocha parku, historické a veřejné zeleně | 1,53 | 1,53 |
| | Zastavitelné plochy celkem | 9,39 | 7,47 |
| O | Ostatní plochy | | |
| KZ | plochy krajinné zeleně | 12,21 | 11,26 |
| L | plochy lesní | 30,61 | 30,41 |
| | Ostatní plochy celkem | 42,82 | 41,67 |
| | návrh celkem | 52,21 | 49,14 |

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 12,36 ha zemědělských pozemků.

Změna druhu pozemku

Ke změně druhu pozemků na zahrady je navrženo celkem 4,29 ha. Z toho je 3,98 ha orné půdy a 0,31 ha trvalých travních porostů. Jde o plochy ZX uvnitř zastavěného území obce – intravilánu. Nejedná se o zábor, plochy nadále budou využívány jako zemědělské pozemky – zahrady:

- ZX – O1 – 1,51 ha orné půdy a 0,02 ha trvalých travních porostů
- ZX – O2 – 0,42 ha orné půdy
- ZX – O3 – 0,38 ha orné půdy
- ZX – O4 – 0,19 ha orné půdy a 0,26 ha trvalých travních porostů
- ZX – O5 – 0,09 ha orné půdy
- ZX – O6 – 0,39 ha orné půdy a 0,02 ha trvalých travních porostů
- ZX – O7 – 0,23 ha orné půdy
- ZX – O8 – 0,28 ha orné půdy
- ZX – O9 – 0,42 ha orné půdy
- ZX – O10 – 0,01 ha trvalých travních porostů
- ZX – O11 – 0,07 ha orné půdy.

Posouzení a odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Pro návrhové plochy zastavitelné byly využity převážně lokality navazující na zastavěné území, případně proluky v zastavěném území. Zemědělské pozemky jsou převážně v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I a II. Zábor půdy pro zastavitelné plochy ve třídě ochrany I a II se předpokládá ve výši 8,16 ha, tj. 80 % ze záboru zemědělských pozemků.

Plochy pro smíšené bydlení jsou navrženy uvnitř hranic zastavěného území, převážně v intravilánu stanovenému k 1. 9. 1966 (dále již intravilán). Jde o dostavbu proluk mezi stávající zástavbou.

Plocha SO-Z1 (v intravilánu) byla navržena v předchozím územním plánu, je v ní již vybudována dopravní i technická infrastruktura.

Plochy SO-Z2, SO-Z6 (v intravilánu) jsou proluky ve stávající zástavbě.

Plochy SO-Z3 (mimo intravilán, ale v ploše na něj navazující) a SO-Z4, SO-Z5 (v intravilánu) - nejsou určené pro výstavbu rodinných domů, ale s ohledem na potřeby jejich využívání - pro rostlinnou výrobu (seníky, přístřešky pro mechanizmy, apod.) v rámci ploch smíšených obytných stávajících drobných zemědělců (bývalé statky).

V – plochy výroby: jsou navrženy jednak ve vazbě na stávající areál zemědělské výroby pro další rozvoj a zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce, jednak mimo zastavěné území pro vybudování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů – větrné elektrárny v souladu se „Státní energetickou koncepcí“ a „Národním akčním plánem České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů“.

KD – koridory dopravy: koridory dopravy KD-O1, KD-O3, KD-O4 byly z hlediska záborů zemědělské půdy vyhodnocované v šířce 10 m.

Plochy ostatní:

Plochy KZ – krajinná zeleň – celkem 12,21 ha, z toho je 11,26 ha zemědělských pozemků (99 % orná půda) ve třídě ochrany I až III. Tyto plochy jsou navrženy dle schválených KPU v k. ú. Třebom, které zpracovala První zeměměřická a.s., Komenského 213, 691 45 Podivín, zodpovědný projektant: Ing. Jan Kamenský, v srpnu 2012.

L - plochy lesní – celkem 30,61 ha, z toho je 30,41 zemědělských pozemků. Plochy jsou navrženy na méně kvalitních půdách, převažuje třída ochrany III až V (25,95 ha, tj. 85 % ze záboru zemědělských pozemků pro zalesnění). Z toho zalesnění v rámci intravilánu je na ploše zaniklých zahrad o rozloze 2,37 ha. Zalesnění bylo schváleno v předchozím územním plánu a vzhledem k velmi nízké ekologické stabilitě územní bylo respektováno i v KPU, jejichž cílem stejně jako územního plánu je návrh vedoucí k zajištění ekologické rovnováhy přírodního prostředí, k eliminaci degračních procesů na zemědělské půdě, k zvýšení hodnoty zemědělské krajiny a její retenční schopnosti, narušené zcelením zemědělské půdy do rozlehlých honů, a k vytvoření tak podmínek pro zlepšení stavu krajiny a k realizaci krajinných prvků.

Plochy krajinné zeleně a zalesnění byly v územním plánu navrhovány k nápravě negativních změn, které v území nastaly ve 20. století. Plochy zeleně, které byly mimo intravilán zastoupeny doprovodnou zelení – alejemi kolem polních cest, remízy, zelení mezí, v důsledku zcelení pozemků zanikly. Dalším spolurozvíjícím faktorem byl hrubý zásah do vodního režimu v krajině. Úpravou, narovnáním a opevněním koryt vodotečí společně s rozsáhlými melioracemi, se retenční schopnost krajiny v katastru Třebomi snížila. V KPU je hodnocena jako slabá až žádná. Následkem jsou časté přívalové povodně, evidují se i extrémními, podobně jako tomu bylo např. v červenci 2016. V KPU a územním plánu navrhovaná krajinná zeleň doplňuje i chybějící přirozené břehové porosty podél vodních toků.

Komplexně navrhovaná opatření v KPU pro k. ú. Třebom by převzetím do ÚP měly vést o obnově krajiny a zvýšení její retenční schopnosti.

Dle srovnání záboru zemědělské půdy v původním územním plánu a novém lze konstatovat, že zábor ZPF je v novém územním plánu o cca 5 ha nižší než v původním a jeho změnách (tabulka na další straně).

| Zábor | Územní plán (1998) | Změna č. 1 (2001) | Změna č. 2 (2005) | Souhrnně - původní ÚP včetně změn | Nový ÚP (2016) |
|--|--------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------|---|
| Zábor celkem včetně zalesnění (ha) | 32,41 | 0,35 | 2,19 | 34,95 | 52,21 |
| Z toho zemědělské půdy (ha) | 30,36 | 0,33 | 1,73 | 32,42 | 49,14 |
| Zábor zemědělské půdy další, protierozní opatření, mimo ploch pro ÚSES (ha) | 23,00 | 0 | 0 | 23,00 | Vysoký podíl ploch protierozních opatření v rámci ÚSES - nebilancován |
| Celkem zemědělské půdy (ha) | 53,36 | 0,33 | 1,73 | 55,42 | 49,14 |

Další, podrobněji zpracované odůvodnění těchto ploch je uvedeno na str. 37–38 a str. 66–68.

Územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí, respektujíc návrh schválených KPÚ pro k. ú. Třebom.

Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje. Plochy potřebné pro územní systém ekologické stability jsou navrženy převážně na zemědělských pozemcích, hlavně na orné půdě. Jiné řešení v této krajině téměř bez lesních porostů není možné.

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zábor ani omezení obhospodařování pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá. Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty. V blízkosti lesních pozemků není navržena žádná výstavba.

V řešeném území je velmi nízké zastoupení lesních porostů – celkem 9 ha, tj. 1 % z celkové rozlohy katastrálního území. Z tohoto důvodu jsou navrženy poměrně rozsáhlé plochy pro zalesnění - L – O1 až L – O3, celkem 30,61 ha, z toho je 26,40 ha zemědělských pozemků. Jde o plochy, které byly z větší části převzaty ze schválené projektové dokumentace.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

| Využití plochy | číslo plochy | celkový zábor plochy (ha) | nezemědělské pozemky (ha) | lesní poz. (ha) | ZPF celkem | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | odvodnění (ha) |
|------------------------------|--------------|---------------------------|---------------------------|-----------------|------------|--|---------|------|-----------------------------------|------|------|------|------|----------------|
| | | | | | | orná půda | zahrady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| Třebom - klimatický region 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | Z1 | 0,92 | 0,71 | | 0,21 | 0,02 | 0,16 | 0,03 | | 0,21 | | | | |
| SO | Z2 | 0,15 | | | 0,15 | 0,15 | | | 0,15 | | | | | |
| SO | Z3 | 0,09 | | | 0,09 | 0,09 | | | | 0,09 | | | | |
| SO | Z4 | 0,19 | | | 0,19 | | 0,19 | | | 0,19 | | | | |
| SO | Z5 | 0,09 | | | 0,09 | | 0,09 | | | 0,09 | | | | |
| SO | Z6 | 0,07 | | | 0,07 | 0,07 | | | 0,03 | 0,04 | | | | |
| celkem SO | | 1,51 | 0,71 | 0,00 | 0,80 | 0,33 | 0,44 | 0,03 | 0,18 | 0,62 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| OS | Z1 | 0,17 | 0,03 | | 0,14 | | | 0,14 | 0,14 | | | | | |
| celkem OS | | 0,17 | 0,03 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| TO | Z1 | 0,32 | 0,25 | | 0,07 | | 0,07 | | | 0,07 | | | | |
| celkem TO | | 0,32 | 0,25 | 0,00 | 0,07 | 0,00 | 0,07 | 0,00 | 0,00 | 0,07 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| TV | Z1 | 0,23 | | | 0,23 | 0,23 | | | 0,23 | | | | | 0,23 |
| TV | Z2 | 0,30 | | | 0,30 | 0,30 | | | 0,30 | | | | | |
| celkem TV | | 0,53 | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 0,53 | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,23 |
| V | Z1 | 1,57 | | | 1,57 | 1,57 | | | 1,57 | | | | | 1,57 |

| Využití plochy | číslo plochy | celkový zábor plochy (ha) | nezemědělské pozemky (ha) | lesní poz. (ha) | ZPF celkem | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | odvodnění (ha) |
|---------------------------|--------------|---------------------------|---------------------------|-----------------|-------------|--|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| | | | | | | orná půda | zahrady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| V | Z2 | 0,34 | | | 0,34 | 0,34 | | | 0,10 | 0,24 | | | | |
| V | Z3 | 0,32 | | | 0,32 | 0,32 | | | 0,32 | | | | | |
| V | Z4 | 0,26 | | | 0,26 | 0,26 | | | 0,26 | | | | | |
| V | Z5 | 0,32 | | | 0,32 | 0,32 | | | 0,32 | | | | | |
| V | Z6 | 0,32 | | | 0,32 | 0,32 | | | 0,32 | | | | | |
| celkem V | | 3,13 | 0,00 | 0,00 | 3,13 | 3,13 | 0,00 | 0,00 | 2,89 | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,57 |
| KD | O1 | 0,15 | 0,06 | | 0,09 | 0,09 | | | 0,04 | 0,05 | | | | |
| KD | O3 | 0,36 | | | 0,36 | 0,36 | | | 0,32 | 0,04 | | | | |
| KD | O4 | 0,25 | 0,02 | | 0,23 | 0,23 | | | 0,12 | 0,11 | | | | |
| KD | O5 | 0,01 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| KD | O6 | 0,05 | 0,05 | | | | | | | | | | | |
| KD | O7 | 0,06 | 0,06 | | | | | | | | | | | |
| KD | O8 | 0,04 | 0,04 | | | | | | | | | | | |
| KD | O9 | 0,06 | 0,06 | | | | | | | | | | | |
| KD | O10 | 0,04 | 0,04 | | | | | | | | | | | |
| KD | O11 | 0,66 | 0,23 | | 0,43 | | | 0,43 | | 0,43 | | | | |
| KD | O26 | 0,01 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| KD | O25 | 0,13 | 0,07 | | 0,06 | 0,06 | | | 0,02 | | | | 0,04 | 0,03 |
| KD | O27 | 0,18 | 0,18 | | | | | | | | | | | |
| KD | O28 | 0,10 | | | 0,10 | 0,06 | | | | | 0,04 | | 0,02 | |
| KD | O29 | 0,10 | 0,10 | | | | | 0,04 | | | 0,04 | | | |
| celkem KD | | 2,20 | 0,93 | 0,00 | 1,27 | 0,80 | 0,00 | 0,47 | 0,50 | 0,63 | 0,08 | 0,00 | 0,06 | 0,03 |
| ZP | Z1 | 1,53 | | | 1,53 | 1,48 | | | 1,35 | 0,13 | | | | 1,39 |
| | | | | | | | 0,05 | | 0,05 | | | | | 0,05 |
| celkem ZP | | 1,53 | 0,00 | 0,00 | 1,53 | 1,48 | 0,05 | 0,00 | 1,40 | 0,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,44 |
| celkem zast.plochy | | 10,22 | 1,92 | 0,00 | 8,30 | 7,10 | 0,56 | 0,64 | 6,46 | 1,70 | 0,08 | 0,00 | 0,06 | 3,62 |
| PLOCHY OSTATNÍ | | | | | | | | | | | | | | |
| KZ | O1 | 2,63 | 0,12 | | 2,51 | 2,50 | | 0,01 | 0,15 | 2,08 | 0,28 | | | |
| KZ | O2 | 3,94 | | | 3,94 | 3,94 | | | 1,64 | 1,03 | 1,27 | | | |
| KZ | O3 | 3,61 | | | 3,61 | 3,61 | | | | 1,95 | 1,54 | | 0,12 | |
| KZ | O4 | 1,84 | 0,83 | | 1,01 | 1,01 | | | 1,01 | | | | | |

| Využití plochy | číslo plochy | celkový zábor plochy (ha) | nezemědělské pozemky (ha) | lesní poz. (ha) | ZPF celkem | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | odvodnění (ha) |
|-----------------------|--------------|---------------------------|---------------------------|-----------------|--------------|--|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|----------------|
| | | | | | | orná půda | zahrady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| KZ | O5 | 0,19 | | | 0,19 | 0,19 | | | 0,19 | | | | | 0,19 |
| celkem KZ | | 12,21 | 0,95 | 0,00 | 11,26 | 11,25 | 0,00 | 0,01 | 2,99 | 5,06 | 3,09 | 0,00 | 0,12 | 0,19 |
| L | O1 | 26,28 | 0,05 | | 26,23 | 22,22 | 0,04 | | 2,46 | 0,26 | 8,54 | 2,09 | 8,87 | 8,90 |
| | | | | | | | | 3,97 | 0,34 | 0,09 | 2,16 | | 0,04 | 1,38 |
| L | O2 | 1,34 | 0,15 | | 1,19 | 1,19 | | | 1,19 | | | | | |
| L | O3 | 2,99 | | | 2,99 | 2,99 | | | 0,12 | | 1,16 | 0,38 | 1,33 | |
| celkem L | | 30,61 | 0,20 | 0,00 | 30,41 | 26,40 | 0,04 | 3,97 | 4,11 | 0,35 | 11,86 | 2,47 | 11,62 | 8,90 |
| celkem plochy ostatní | | 42,82 | 1,15 | 0,00 | 41,67 | 37,65 | 0,04 | 3,98 | 7,10 | 5,41 | 14,95 | 2,47 | 11,74 | 9,09 |
| ZÁBOR CELKEM | | 52,21 | 3,07 | 0,00 | 49,14 | 43,92 | 0,60 | 4,93 | 12,74 | 7,11 | 15,25 | 2,47 | 12,12 | 12,36 |

L) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

1. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání a stanoviska Moravskoslezského kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona upraven. Úpravy byly provedeny na základě pokynů pořizovatele v dopisu č. j. MUKR 1009/2017 ze dne 25. 1. 2017 a č. j. MUKR 2209/2017 ze dne 2. 2. 2017.

- 1) Na základě neoficiálního stanoviska KU MSK, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury KÚ MSK o projednávání koncepce, i když v ÚP ani SEA nebyl vyhodnocen významný negativní vliv navržené koncepce na území obce Třebom, ani okolních či na území sousedního státu, bylo prohloubeno odůvodnění této skutečnosti v SEA a ÚP Třebom, v části Odůvodnění.
- 2) V odůvodnění návrhu Územního plánu Třebom bylo vzhledem k nestandardně projednávanému, v současnosti, již platnému Plánu společných zařízení (KPU v k. ú. Třebom), následně zplatněné nové katastrální mapy dne 25. 9. 2012 dle KPU, s vymezením nových polních cest návrhem protierozních opatření a dalších společných zařízení, upraveným majetkoprávním vztahům v KPU (mapa viz. http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZK_ID:770_205) bylo doplněno obšírné odůvodnění ploch – koridorů dopravy pro polní cesty vymezené v ÚP Třebom dle KPU, zasahujících do předmětu ochrany nerostného bohatství.

ÚPRAVA GRAFICKÉ ČÁSTI:

- 3) na základě stanoviska Ministerstva obrany (sp. zn.: 69077/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 08. 09. 2016):

- Pod legendy koordinačních výkresů byl zpracován tento text: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)“

4) na základě navazujícího stanoviska Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství (č. j.: MSK 139447/2016, sp. zn.: ŽPZ/32433/2016/Fra ze dne 02. 12. 2016), které vychází z jednání s investorem větrných elektráren Max Bögl Ostwind CZ s.r.o. byla:

- Provedena redukce požadovaných ploch pro VtE včetně zúžení dopravních koridorů pro transport elektráren (viz příloha); koridory jsou navrženy v šířce cca 7,5m namísto původních 30m; redukcí V-Z1 v severní části rozšíření provést tak, aby hranice plochy navazovala na linii oplocení stávajícího areálu zemědělské výroby, přičemž severovýchodní směr je omezen lokálním biokoridorem převzatým z Komplexní pozemkové úpravy Třebom.

ÚPRAVA TEXTOVÉ ČÁSTI:

5) na základě navazujícího stanoviska Ministerstva životního prostředí (čj.1926/580/16,69406/ENV; 000383/A-10 ze dne 31. 10. 2016) byl:

- Odůvodněn zásah koridorů pro výstavbu účelových komunikací (KD-012, KD-013, KD-014, KD-016) do chráněného ložiskového území Třebom s odůvodněním zákonem chráněných relevantních zájmů, proč je navrhované řešení z hlediska využití a ochrany nerostného bohatství dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější
- V odůvodnění, opírající se mj. o to, že v případě budoucí těžby dojde k odstranění konstrukčních vrstev účelových cest, byla doplněna podmínka, že tak učiní na své náklady jejich vlastník

6) na základě stanoviska Ministerstva vnitra (č. j. MV-11511/-2/VS-2016 ze dne 04. 10. 2016) byla:

- doplněna textová část ÚP v kapitole I./A.5.8. „ochrana zvláštních zájmů“ v bodě 1. o text: „V důsledku realizace navržených změn KD-O11 a KD-O24 nesmí dojít ke změně polohy břehových linií hraničního vodního toku Pština ani k dotčení hraničních znaků 51/16aC, II/52aC, II/43a a II/44aC.“
- doplněna textová část ÚP v odůvodnění koncepce komunikační sítě, kapitola II./A.4.1., odst. 4.5 o text: „KD-O11 se nachází mezi hraničními znaky 51/16aC a II/52aC podél hraničního vodního toku Pština.“
- doplněna textová část ÚP v odůvodnění koncepce komunikační sítě, kapitola II./A.4.1., odst. 4.15 o text: „KD-O24 se nachází mezi hraničními znaky II/43a a II/44aC podél hraničního vodního toku Pština.“

7) na základě stanoviska Krajského pozemkového úřadu pro MSK, pobočka Opava (zn.: SPU 481409/2016 ze dne 20. 09. 2016) byly:

- opraveny všechny texty týkající se vodní a vodohospodářské plochy W-O1 ve smyslu plnění její funkce jako pouze krajinnotvorné a rekreační, nikoliv protipovodňové;
- v odůvodnění nádrže W-O2 byla zdůrazněna nutnost neprodleného a prioritního řešení protipovodňové ochrany obce Třebom.

8) na základě stanoviska Krajské hygienické stanice MSK (č. j. KHSMS 43143/2016/Op/HOK ze dne 23. 09. 2016) byla:

- do textové části odůvodnění, do odstavce E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ doplněno k legislativě orgánu ochrany veřejného zdraví Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

9) na základě stanoviska Městského úřad Kravaře, úseku památkové péče (č.j. MUKR 16436/2016 ze dne 13.09.2016) bylo:

- vypuštěno duplicitní vyjmenování kostela sv. Jiří ve výčtu architektonicky hodnotných staveb v části Odůvodnění Územního plánu Třebom.

10) na základě navazujícího stanoviska Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j.: MSK 139447/2016, sp. zn.: ŽPZ/32433/2016/Fra ze dne 02. 12. 2016), které vychází z jednání s investorem větrných elektráren Max Bögl Ostwind CZ s.r.o. bylo doplněno:

- podrobnější odůvodnění ploch smíšeného využití SO-Z3, SO-Z4, SO-Z5;
- podrobnější odůvodnění ploch V-Z1, V-Z2, V-Z3, V-Z4, V-Z5 a V-Z6;
- podrobnější odůvodnění ploch KZ a L.

11) plně bylo akceptováno upozornění Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (č. j.: MSK 150384/2016, sp. zn.: ÚPS 25407/2016/Doh ze dne 03. 01. 2017). Úpravy ve smyslu upozornění byly provedeny v textu návrhu i odůvodnění ÚP Třebom.

12) na základě připomínky České geologické služby (zn.: ČGS-441/16/1277*SOG-441/579/2016 ze dne 07. 09. 2016) bylo opraveno označení výhradního dosud netěženého ložiska sádrovce (kategorie B) na B 3177700 Třebom.

13) na základě „Vodohospodářské studie posouzení efektivity realizace protipovodňové nádrže nad obcí Třebom na vodním toku Pština“ (Agroprojekt PSO, s. r. o., říjen 2016) byly upraveny regulativy ploch tělovýchovy a sportu OS-1, ploch zemědělských a krajinné zeleně, dopravy silniční tak, aby přípustným využitím byly taktéž stavby a opatření na ochranu území proti průchodu povodně ne vyšší než Q₂₀, a další protipovodňová opatření, v odůvodnění byla potřeba těchto staveb zdůvodněna.

14) na základě pokynů pořizovatele a požadavků obce Třebom (č. j. 30/2017 ze dne 1. 2. 2017) byla provedena úprava podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajiny u níže uvedených ploch:

- **Plochy bydlení hromadného (HB):** vypuštěna regulace míry využití pozemků a u prostorové regulace (regulace podlažnosti zástavby) nahrazen pojem „beze změny“ textem ve znění „provádět nástavby stávajících objektů bytových domů není přípustné“.
- **Plochy bydlení individuálního (BI):** vypuštěna regulace míry využití pozemků, doplněn text ve znění: „historický charakter zástavby bude respektován“.
- **Plochy smíšeného využití (smíšené obytné – SO):** ve stabilizovaném území vypuštěna regulace míry využití pozemků, stanovena podmínka míry využití pozemků pro rozvojová území – zastavitelné plochy – pro které byl stanoven koeficient 0,6.; dále pak byla doplněna podmínka ve znění: „historický charakter zástavby bude respektován“.

2. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Bude doplněno na základě výsledků projednání.

M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno pořizovatelem územního plánu na základě výsledků projednání.

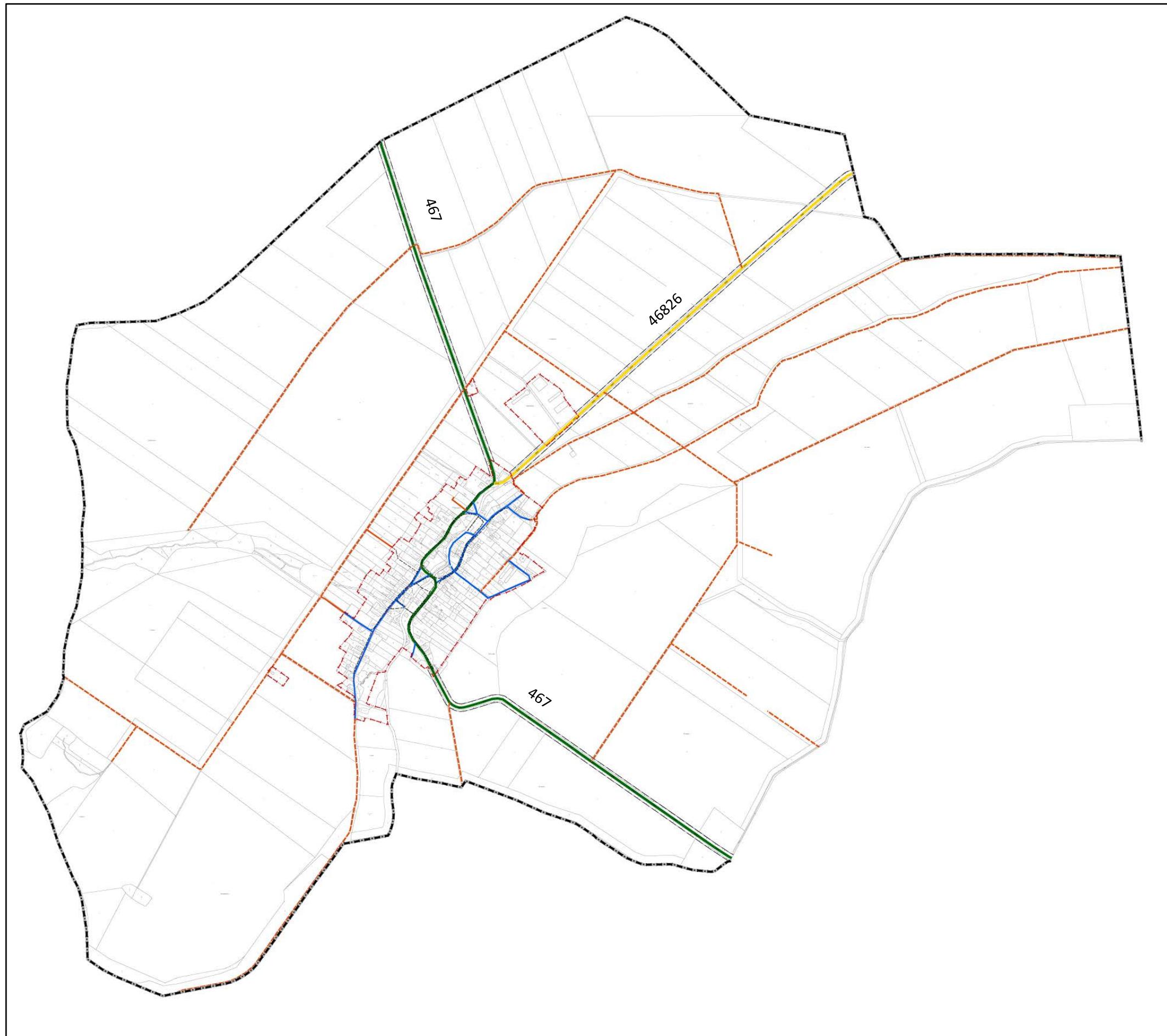
N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno pořizovatelem územního plánu na základě výsledků projednání.

O) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

| | |
|-------|--------------------------------------|
| ČOV | - čistírna odpadních vod |
| DTS | - trafostanice |
| k. ú. | - katastrální území |
| LBC | - lokální biokoridor |
| LBK | - lokální biocentrum |
| NRBK | - nadregionální biokoridor |
| NRBC | - neregionální biocentrum |
| MK | - místní komunikace |
| ORP | - obec s rozšířenou působností |
| PUPFL | - pozemky určené k plnění funkcí |
| lesa | |
| PÚR | - politika územního rozvoje |
| RD | - rodinný dům |
| RS | - regulační stanice |
| SMO | - státní mapa odvozená |
| STG | - skupina typů geobiocénu |
| STL | - středotlaký |
| ÚK | - účelová komunikace |
| ÚP | - územní plán |
| SO | - správní obvod |
| ÚPD | - územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | - územní systém ekologické stability |
| VKP | - významný krajinný prvek |
| VN | - vysoké napětí |
| VTL | - vysokotlaký |
| VÚC | - velký územní celek |
| VVN | - velmi vysoké napětí |
| ZPF | - zemědělský půdní fond |

1. VYBRANÁ CÍLOVÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ / MAJETKOVÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ



LEGENDA



HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA



SILNICE I. TŘÍDY



SILNICE II. TŘÍDY



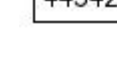
SILNICE III. TŘÍDY



MÍSTNÍ KOMUNIKACE



ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

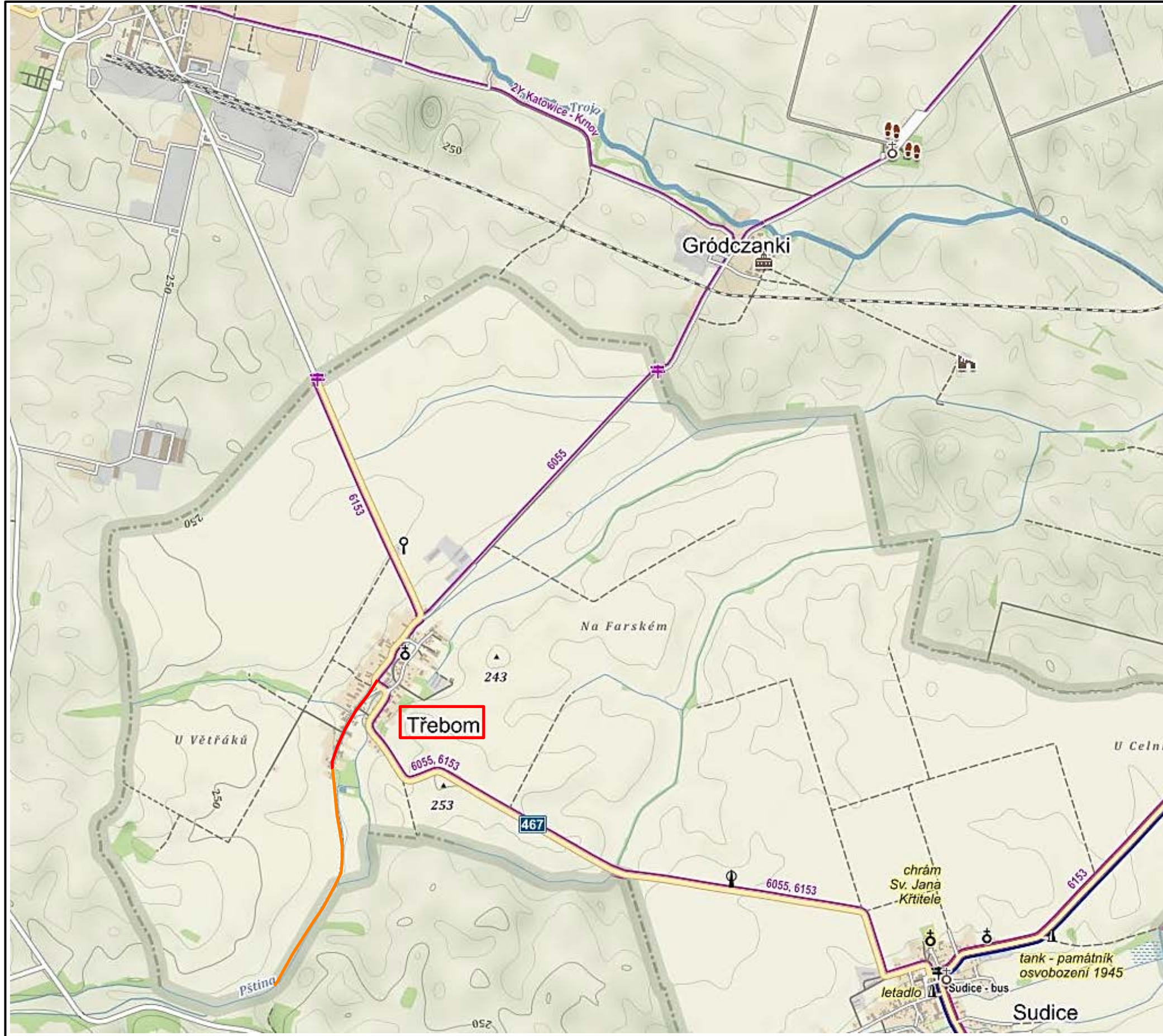


ČÍSLA SILNIC









MĚŘÍTKO: schéma

2. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



LEGENDA

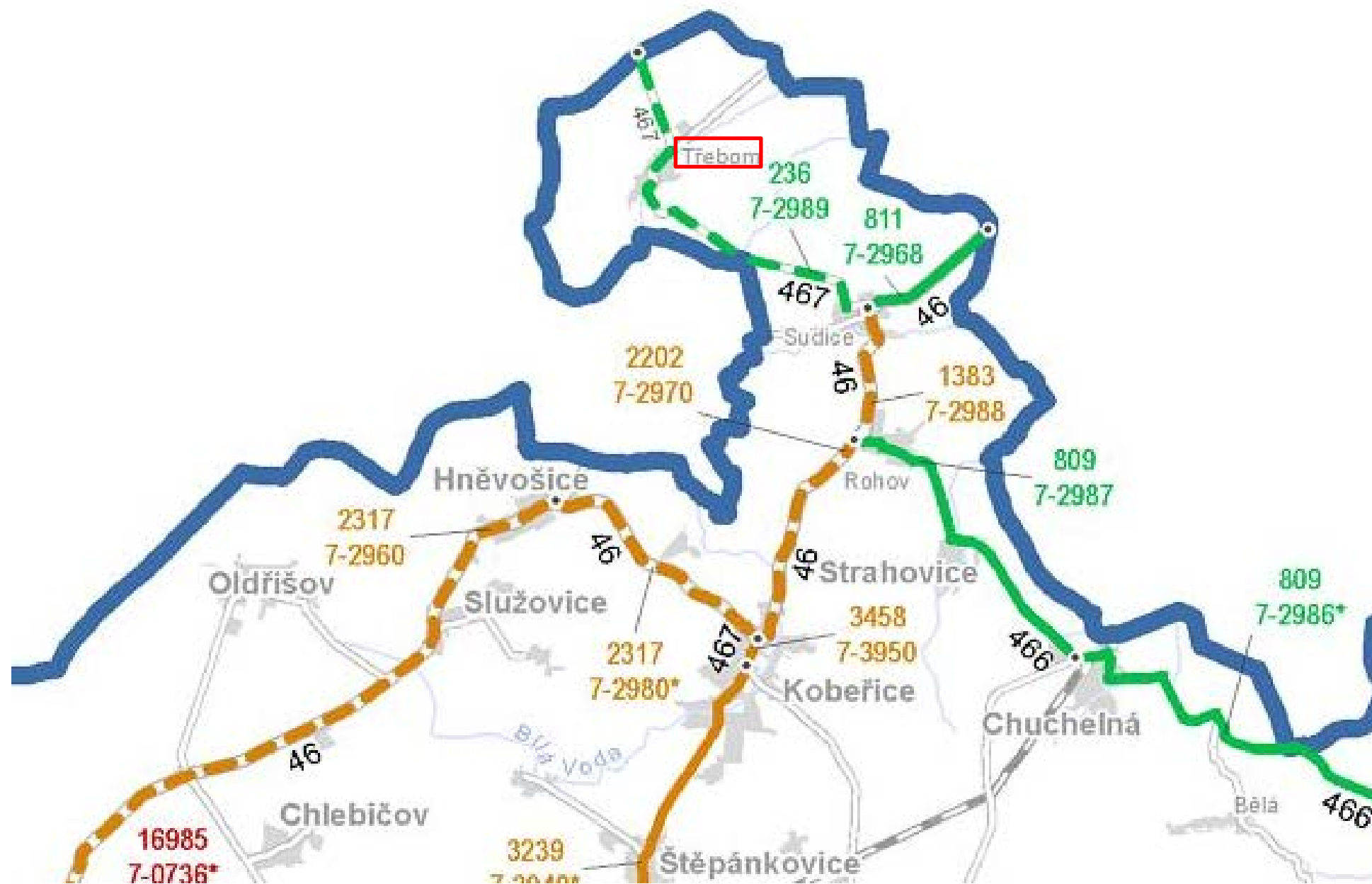
-  STÁTNI HRANICE
-  SILNIČNÍ SÍŤ
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENA PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENA PO MÍSTNÍ KOMUNIKACI
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENA PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY)
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENA SAMOSTATNĚ

6055, 6153 ČÍSLO CYKLOSTEZKY



MĚŘITKO: schéma

3. ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTE ZE SČÍTÁNÍ R. 2010



LEGENDA



Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010

| | | | |
|-----|---------------------------|---------------|----------|
| | sčítací úsek s intenzitou | 0 - 500 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 501 - 1000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 1001 - 3000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 3001 - 5000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 5001 - 7000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 7001 - 10000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 10001 - 15000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 15001 - 25000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 25001 - 40000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 40001 - 60000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | nad 60001 | voz/24 h |
| | nesčítané úseky | | |
| 145 | číslo silnice - dálnice | | |
| | hranice sčítacího úseku | | |



| Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 7-2989) ... význam zkratk | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|----|---|---|---|----|---|----|---|---|---|------|------|------|-----|---|----|
| Roční průměr denních intenzit dopravy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RPDI - všechny dny | voz/den | 25 | 1 | 0 | 0 | 27 | 1 | 16 | 0 | 1 | 5 | 76 | 152 | 8 | 236 | | |
| Hodinová intenzita dopravy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RPDI - pracovní den (Po-Pá) | voz/den | 31 | 1 | 0 | 0 | 35 | 1 | 19 | 0 | 1 | 6 | 94 | 161 | 7 | 262 | | |
| RPDI - volné dny (mimo svátky) | voz/den | 10 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 9 | 0 | 0 | 2 | 29 | 129 | 10 | 168 | | |
| Těžká nákladní vozidla - TNV | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hodnota TNV | voz/den | | | | | | | | | | | 76 | | | | | |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Roční průměr intenzit, den (06-18) | voz/den | | | | | | | | | | | 124 | 40 | 22 | 186 | | |
| Roční průměr intenzit, večer (18-22) | voz/den | | | | | | | | | | | 22 | 3 | 3 | 28 | | |
| Roční průměr intenzit, noc (22-06) | voz/den | | | | | | | | | | | 14 | 5 | 4 | 23 | | |
| Emise | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Roční špičková hodinová intenzita dopravy | voz/h | | | | | | | | | | | 23 | 4 | 1 | 4 | 2 | 34 |
| Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koeficient nerovnoměrnosti dopravy | - | | | | | | | | | | | 0.00 | 1.34 | 0.00 | - | | |
| Intenzita cyklistické dopravy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cyklistická doprava | cyklo/den | | | | | | | | | | | | | | 16 | | |

| Význam použitých zkratk | |
|---|---|
| LN | Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy |
| SN | Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 - 10t) bez přívěsů |
| SNP | Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 - 10t) s přívěsy |
| TN | Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů |
| TNP | Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy |
| NSN | Návěsové soupravy nákladních vozidel |
| A | Autobusy |
| AK | Autobusy kloubové |
| TR | Traktory bez přívěsů |
| TRP | Traktory s přívěsy |
| TV | Těžká motorová vozidla celkem |
| O | Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy |
| M | Jednostopá motorová vozidla |
| SV | Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel) |
| TNV | Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SNP+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK) |
| PS | Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce |
| ALFA, BETA Ukazatele variací silniční dopravy | |
| ALFA - poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] | |
| BETA - poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-] | |
| GAMA ALFA/BETA [-] | |
| C | Cyklisté [cyklo/den] |

236
7-2989

ROČNÝ PRŮMĚRDENNÍCH INTENZIT VE VOZ/24 HOD / SČÍTACÍ ÚSEK (7-2989)

467 ČÍSLO SILNICE



MĚŘÍTKO: schéma



Schéma katastrálního území Třebom s místními názvy

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOM



ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOM

Odůvodnění zpracované pořizovatelem

Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí
Úsek územního plánování

1) Postup pořízení územního plánu

O pořízení nového Územního plánu Třebom rozhodlo Zastupitelstvo obce Třebom na svém 39. zasedání konaném dne 24. 05. 2010.

Důvodem pořízení nového územního plánu Třebomi byla nutnost uvést územní plán do souladu s novými legislativními změnami: se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, které vstoupily v účinnost 1. ledna 2007. Dalšími důvody byla potřeba aktualizace zastavěného území a zpracování výsledků komplexní pozemkové úpravy do územního plánu.

Projednání zadání územního plánu probíhalo od 26. 01. 2011 do 24. 02. 2011, kdy byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu v Třebomi a na Městském úřadu v Kravařích. Návrh zadání byl po uvedené dobu rovněž zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce internetových stránek města Kravaře. Ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad uplatňovali své požadavky na obsah územního plánu, sousední obec mohla uplatnit podněty.

Ze stanoviska krajského úřadu vyplynula nutnost posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí, do zadání byl proto doplněn požadavek na zhotovení vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Upravené zadání bylo schváleno 17. 08. 2011 usnesením č. 11/1.

Na základě následných změn v obsazení zastupitelstva obce Třebom a volby určeného zastupitele (pověřeného spoluprací s pořizovatelem) došlo k prodlevě ve výběru zpracovatele návrhu. Pořizovatel prověřil znění zadání vzhledem k poměrně dlouhému časovému limitu od jeho schválení a usoudil, že je přesto možné jej akceptovat.

Obec Třebom následně provedla výběrové řízení na zhotovitele územního plánu a vybrala Ing. arch. Helgu Kozelskou-Bencúrovou, Atelier Koben; vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí vyhotovila Ing. Pavla Žídková. Společné jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo 08. 09. 2016 na Městském úřadu v Kravařích. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska nejpozději do 10. 10. 2016; ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Ve vyhodnocení návrhu územního plánu na životní prostředí nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu. V průběhu společného jednání bylo nutno vyřešit rozpory mezi dotčenými orgány, hájícími v souladu s příslušnou legislativou své zájmy (Ministerstvo životního prostředí a Pozemkový úřad - Pobočka Opava), které vznikly z důvodu zásadně nesprávného postupu při řízení o komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Třebom (neprojednání tohoto řízení zpracovatelem KPÚ z hlediska zákonem chráněného zájmu ochrany nerostného bohatství). Ministerstvo životního prostředí k žádosti pořizovatele o vydání souhlasného navazujícího stanoviska, podpořené návrhem řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, požadovalo nejprve zpracovat do odůvodnění návrhu relevantní zákonem chráněný obecný zájem. Po splnění požadavku vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 28. 02. 2017 souhlasné navazující stanovisko.

V části svého koordinovaného stanoviska ze dne 03. 10. 2016 krajský úřad vyjádřil nesouhlas s předloženým návrhem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě jednání, uskutečněného u pořizovatele dne 12. 10. 2016, a jednání s investorem větrných elektráren Max Bögl Ostwind CZ s.r.o. odůvodnil pořizovatel stávající návrh a požádal státní orgán ochrany zemědělského půdního fondu o přehodnocení nesouhlasného stanoviska, uplatněného v koordinovaném stanovisku. Navazující souhlasné stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bylo uplatněno dne 02. 12. 2016.

Krajskému úřadu byly zaslány stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu ÚP Třebom v rámci společného projednání jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podklad pro uplatnění stanoviska k návrhu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Třebom bylo souhlasné za splnění podmínek, které již byly obsahem návrhu územního plánu, nebo byly zapracovány v pokynech pro úpravu návrhu před veřejným projednáním. Ve stanovisku z hledisek zajištění koordinace využívání území, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo konstatováno, že návrh ÚP je z hlediska širších vztahů ve vztahu k obci Sudice koordinován a s nadřazenými dokumentacemi nebyl shledán rozpor.

Návrh územního plánu byl upraven v grafické části v souladu s požadavky stanovisek Ministerstva obrany a Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství. Textová část byla upravena na základě vyhodnocení stanovisek Ministerstva životního prostředí, Ministerstva vnitra, Krajského pozemkového úřadu pro MSK, pobočka Opava, Krajské hygienické stanice MSK, Městského úřad Kravaře, úseku památkové péče, Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, a na základě upozornění Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury. Rovněž byly v textové části zohledněny připomínky, které podala Česká geologická služba a obec Třebom.

Veřejné projednání s odborným výkladem se konalo 15. 04. 2017 v 15.30 hodin v budově hasičské zbrojnice v Třebomi. Nejpozději do 7 dnů ode dne jednání (19. 04. 2017) mohli podat námítky proti návrhu územního plánu vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a každý mohl uplatnit své připomínky. V námítkách vždy musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a musí být vymezeno území dotčené námítkou (k později uplatněným námítkám se nepřihlíží). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňují ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Námítky proti územnímu plánu podány nebyly. Připomínky České geologické služby směřovala k drobným úpravám textové části u označení vodohospodářských ploch, netěženého výhradního ložiska a u poddolovaného území. Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a návrh vyhodnocení připomínek podaných k návrhu územního plánu Třebom v rámci řízení bylo postoupeno dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů od jejich obdržení. V dané lhůtě byla uplatněna tato stanoviska: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje uplatnila 17. 05. 2017 pod č.j. KHSMS 21263/2017/OP/HOK, sp. zn. S-KHSMS 21263/2017/OP/HOK souhlasné stanovisko. Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje jako nadřízeného orgánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydané krajem, uplatněné pod č.j. MSK 54894/2017, sp. zn.: ÚPS/25407/2016/Doh ze dne 02. 05. 2017 bylo konstatováno, že uplatněné připomínky nesměřují k působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje jako dotčeného orgánu bylo ve stanovisku č.j. MSK 54894/2017, sp. zn.: ŽPZ/12064/2017/Ham ze dne 15. 05. 2017 konstatováno, že nedochází k úpravám návrhu, které by

byly v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu; ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem nejsou dotčeny.

Návrh územního plánu byl upraven na základě vyhodnocení podané připomínky. Nejednalo se o podstatnou úpravu návrhu vyžadující opakované veřejné projednání, jelikož nebyly nově dotčeny veřejné zájmy ani vlastnická práva.

2) Výsledek přezkoumání Územního plánu Třebom podle § 53 odstavce 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

(Zápis provedený z podaných stanovisek je zkrácen, popř. shrnut.)

Společné jednání o návrhu:

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byl uplatněn požadavek Ministerstva životního prostředí č. j. sp.zn.: 1504/580/16,56999/ENV; 000383/A-10 ze dne 26. 09. 2016:*

„Podle grafické přílohy zasahují navrhované koridory pro výstavbu účelových komunikací (KD-012, KD-013, KD-014 a KD-016) do chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“) Třebom, které slouží k ochraně výhradního ložiska sádrovce Třebom. Ministerstvo sděluje, že podle § 16 odst. 1 horního zákona se stanovením CHLÚ zajišťuje ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.

Podle § 16 odst. 2 horního zákona CHLÚ zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 2 horního zákona lze v CHLÚ umisťovat stavby nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska pouze v nezbytných případech v zákonem chráněném obecném zájmu, a to na základě souhlasného závazného stanoviska příslušného krajského úřadu podle § 19 odst. 1 horního zákona vydávaného ve fázi územního řízení. Ministerstvo upozorňuje, že vyznačení výše uvedených koridorů pro výstavbu účelových komunikací v územně plánovací dokumentaci nezakládá nárok na získání tohoto souhlasu.

Dále ministerstvo upozorňuje, že podle § 15 odst. 1 horního zákona jsou úřady územního plánování povinny při územně plánovací činnosti navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“

Pořizovatel po odůvodnění návrhu nejvýhodnějšího řešení z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů požádal o navazující souhlasné stanovisko.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo uplatněno navazující stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. sp.zn.: 1926/580/16,69403/ENV; 000383/A-10 ze dne 31. 10. 2016:*

„Ve své žádosti pořizovatel uvádí, že navrhované koridory pro výstavbu účelových komunikací (KD-012, KD-013, KD-014 a KD-016) byly do návrhu převzaty jako součást plánu společných zařízení na základě žádosti Státního pozemkového úřadu o zapracování výsledků komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Třebom. Rozhodnutím o schválení komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Třebom se podle § 12 odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPÚPÚ“), upouští od územního rozhodnutí mj. i pro umisťování polních cest dle schváleného návrhu pozemkových úprav. Ministerstvem zmiňované závazné stanovisko KÚ tedy nebude vydáno.

V případě koridorů KD-012, KD-013, KD-014 a KD-016 má návrh polních cest v nich vedených jako stavba hlavní polyfunkční charakter — cesty slouží nejen k zajištění přístupu na pozemky v souladu s ZPÚPÚ, ale jsou doplněny o příkopy, zatravněné zasakovací průlehy nebo zasakovací žebra s drenážemi a o návrh výsadby interakčních prvků nebo celých biokoridorů pro zvýšení retenční schopnosti a zvýšení protierozní a protipovodňové ochrany níže položených pozemků a především

intravilánu obce. Obec Třebom je díky své poloze a spádovým poměrům stále častěji zasažena přívalovými dešti. Jen v letošním roce došlo v obci v průběhu letních měsíců k častým lokálním záplavám a povodňovému ohrožení z lokálních srážek v horním toku Pštiny. Výsledkem bylo několik vytvořených lagun, desítky zatopených sklepů a přízemí rodinných domů. Došlo dokonce i na nutnou evakuaci osob. Brzká realizace prvků plánu společných zařízení, vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, zasakování a ke zpomalení odtoku srážkových vod je pro obec zásadní.

Koridory KD-012, KD-013 a KD-016 jsou vymezeny pro výstavbu účelové komunikace, koridor KD-014 je vymezen pro přestavbu účelové komunikace. Navržená síť cest respektuje konfiguraci terénu, odtokové poměry a protierozní požadavky. Návrh umístění těchto účelových cest je převážně veden v již stávajících, nebezpečných polních cestách. Jejich realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro přístup do území v souladu s komplexní pozemkovou úpravou. Bude zajištěna zvýšená bezpečnost provozu a vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel. Rovněž dojde ke snížení pohybu zemědělské techniky uvnitř obce.

Požizovatel konstatuje, že zákonem chráněný obecný zájem na zvýšení protipovodňové a protierozní ochrany obce a zároveň povinnost zpřístupnění pozemků každého vlastníka prostřednictvím komplexní pozemkové úpravy v současnosti převyšuje zájem na ochraně výhradního ložiska sádrovice Třebom. Případné stavby účelových cest dobývání neznemožní. V případě budoucí těžby by došlo místo pouhé skrývky ornice i k odstranění konstrukčních vrstev účelových cest, které budou specifikovány v dokumentaci ke stavebnímu řízení.

Ministerstvo nepochybuje o veřejném zájmu na protipovodňové ochraně zastavěného území obcí. V dané situaci však musí důrazně upozornit na zásadně nesprávný postup při řízení o komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Třebom, jelikož mu nebylo oznámení o zahájení tohoto řízení doručeno a nemohlo se tedy v rámci něho ke komplexním pozemkovým úpravám vyjádřit. Zákonem chráněný zájem ochrany nerostného bohatství tak byl naprosto ignorován. Náprava podstatného pochybení je nyní problematická.

Ministerstvo sděluje, že je nezbytné, aby odůvodnění (proč je navrhované řešení z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější) bylo nedílnou součástí územního plánu obce Třebom.

Rovněž je žádoucí, aby byl v tomto odůvodnění uveden pouze relevantní zákonem chráněný obecný zájem (případně zájmy). V žádosti o vydání navazujícího stanoviska k návrhu jsou totiž zmíněny i skutečnosti, které pro dané posouzení nemají žádný vliv (např. stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ke společnému jednání o návrhu).

Výše uvedené konstatování o tom, že v případě budoucí těžby dojde k odstranění konstrukčních vrstev účelových cest, je potřebné v územním plánu obce doplnit podmínkou, že tak učiní na své náklady jejich vlastníci a že jde o podmínku pro vydání stavebního povolení pro tyto cesty.

Pokud nebudou splněny výše uvedené požadavky, ministerstvo k návrhu souhlasné navazující stanovisko nemůže vydat.“

Návrh územního plánu byl upraven v souladu s požadavky MŽP tak, aby bylo dosaženo souhlasného stanoviska k etapě veřejného projednání.

- *Po společném jednání o návrhu územního plánu bylo uplatněno souhlasné navazující stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. sp.zn.: 282/580/17,13042/ENV; 000383/A-10 ze dne 28. 02. 2017:*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo dne 20. 2. 2017 žádost Městského úřadu Kravaře, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, o vydání souhlasného navazujícího stanoviska k návrhu územního plánu obce Třebom upravenému po společném jednání (dále jen „upravený návrh“).

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování žádosti a upraveného návrhu následující:

Ministerstvo již vydalo k návrhu územního plánu obce Třebom stanovisko č.j. 1504/580/16,56999/ENV ze dne 26.9.2016, a dále navazující stanovisko č. j. 1926/580/16,69403/ENV

ze dne 31.10.2016. V něm uvedlo požadavky, které je nezbytné splnit pro vydání souhlasného navazujícího stanoviska. Ministerstvo konstatuje, že tyto jeho požadavky byly akceptovány a do upraveného návrhu zapracovány, a tudíž k němu vydává **souhlasné navazující stanovisko**.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byl uplatněn požadavek Ministerstva obrany, sekce ekonomické a majetkové, sp.zn.: 69077/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 08. 09. 2016:*

„Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP.“

Návrh územního plánu byl před veřejným projednáním upraven v souladu s požadavkem Ministerstva obrany.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo uplatněno stanovisko Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, oddělení státních hranic č. j.: MV-11511/-2/VS-2016; ze dne 04. 10. 2016:*

„Po prostudování příslušného návrhu zadání územního plánu neuplatňujeme připomínky za předpokladu, že budou splněny následující požadavky obsažené v odůvodnění.

ODŮVODNĚNÍ

Navržené změny nebudou mít vliv na průběh a vyznačení státních hranic v katastrálním území Třebom v hraničním úseku II při splnění těchto podmínek.

- V důsledku realizace navržených změn nesmí dojít ke změně polohy břehových linií níže uvedeného hraničního vodního toku ani k dotčení hraničních znaků:

- změna KD011 se nachází mezi hraničními znaky 51/16aC a II/52aC podél hraničního vodního toku Pština,

- změna KD024 se nachází mezi hraničními znaky II/43a a II/44aC podél hraničního vodního toku Pština.

Současně upozorňujeme, že při všech stavebních záměrech nebo jiných činnostech je třeba na základě ustanovení § 7 zákona o státních hranicích ponechat podél státních hranic na úsecích přímého vyznačení volný hraniční pruh o šíři 1 metru a v případě nepřímého vyznačení průběhu státních hranic volnou kruhovou plochu o poloměru 1 metru kolem každého hraničního znaku. Rovněž tak v bezprostřední blízkosti státních hranic (v souladu s § 5 zákona o státních hranicích se „bezprostřední blízkostí státních hranic“ rozumí prostor do 50 m od státních hranic) je třeba vždy funkčně upřesnit specifikaci vybavení předmětného pozemku.“

Návrh územního plánu byl před veřejným projednáním upraven v souladu s požadavkem Ministerstva vnitra, ochrana zvláštních zájmů v požadovaném znění již byla uvedena v kapitole I.A.5.8. textové části návrhu.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byl uplatněn požadavek Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro MSK, Pobočka Opava, sp.zn.: SPU 481409/2016 ze dne 20. 09. 2016:*

„Dle našeho požadavku z vyjádření k návrhu zadání byly zpracovatelem ÚP převzaty výsledky schválených komplexních pozemkových úprav (dále jen KoPÚ), konkrétně Plán společných zařízení (dále jen PSZ).

1) Lokalita nádrže W 01: Pozemkovými úpravami je v lokalitě W 01 umístěna vodní nádrž boční, oddělená od vodoteče Pština, zahlobená částečně pod terén. Při tomto uspořádání nemůže tato vodní nádrž zadržet ani část možné povodňové vlny a tudíž s ní nelze počítat jako se zařízením s protipovodňovým účinkem. Pro zpracování realizační PD byla lokalita podrobně zaměřena, včetně geologického posouzení, proto lze s jistotou říci, že z hlediska funkce je tato nádrž krajinnotvorným prvkem. V současné době se zpracovává dokumentace pro stav. povolení, avšak výstavba této nádrže je v dohledné době nereálná vzhledem k nemožnosti zásahu do sousedních pozemků dotčených stavbou z důvodu jejich rezervy (blokace) pro vyrovnání tzv. polského dluhu. Z výše uvedeného důvodu žádáme o opravu textu ve smyslu, že tato nádrž může plnit pouze krajinnotvornou a rekreační funkci, nikoliv protipovodňovou. Toto tvrzení by bylo zavádějící.

2) Lokalita nádrže W 02: Návrh ÚP umísťuje v lokalitě označené W 02 dvě vodní nádrže s protipovodňovou funkcí. Tento návrh je v souladu s výsledky pozemkových úprav. Lokální povodeň z 27. 7. 2016 a její důsledky - povodňové škody v zastavěné části obce, posílily nutnost toto protipovodňové zařízení urychleně uskutečnit s co nejvyšším stupněm efektivnosti. V návrhu ÚP je nutno předpokládat, že v dotčené lokalitě bude projektována a stavebně uskutečněna retenční vodní nádrž s prioritní funkcí - zadržet významnou povodňovou vlnu. Zpracování podrobné PD je předmětem zadání veř. zakázky ze strany SPÚ jako investora budoucí stavby. Podrobné parametry, především hráze budoucí nádrže na p.č.538, dosud nelze přesně vymezit, ale z dostupných podkladů a zkušenosti předpokládáme i budoucí zásah tělesa hráze a zaústění cestního příkopu do zátopy poldru, do sousední p.č.550, kde je dle PSZ navržen LBK 1, v ÚP označen LBK 1-1. Jeho realizace společně se souběžným vsakovacím průlehem podél CH3 s výsadbou dřevin a cestním příkopem budou předmětem následné společné realizace společně s protipov. nádrží.

Žádáme proto, aby ÚP umožnil zásah stavby tělesa zemní hráze retenční nádrže W 02 včetně vyústění cestního příkopu podél CH3 do své plochy. Samotná nádrž W 02 je v návrhu ÚP součástí biocentra LBC 6.

Plán společných zařízení (umístění jednotlivých prvků PSZ, nádrže, polní cesty, ÚSES) je schváleno rozhodnutím o schválení návrhu KoPÚ č.j. 95268/2012-MZE-130773, ze dne 25.6.2012, které dle ustanovení § 12 odst.3 zákona č. 139/2002 sb. o poz. úpravách, uvádí, že se upouští od územního rozhodnutí mj. i pro umístování polních cest a dalších společných zařízení dle schváleného návrhu PÚ.

Co se týče plochy (hranic) CHLU a výhradního ložiska. Zemní hráz ani trvalá retence vodní hladiny by do něj neměla zasáhnout, pouze zátopa bud. poldru a také část nyní nezpevněné polní komunikace CV 11 a CH 3, které jsou v rámci KoPÚ navrženy ke zpevnění. Dle předloženého “Vyhodnocení vlivu ÚP Třebom na udržitelný rozvoj-část A (SEA)” jako součásti návrhu ÚP, uvedené prvky PSZ zřejmě zasáhnou do poddolovaného území. Zpracovatel PD tedy musí projednat podmínky pro zpracování PD a realizaci komunikací a nádrže s příslušným Báňským úřadem a pracovištěm MŽP Odb. IX v souladu s § 19 Horního zákona. Dle našeho názoru i názoru Báňského úřadu (viz aktuální telefonická konzultace a předchozí písemné stanovisko k PSZ) se nejedná o stavby, které by v budoucnu znemožnily případnou těžbu a protipovodňovou ochranu obce je třeba řešit neprodleně a prioritně.“

Před řízením o návrhu byla textová část návrhu opravena v souladu s požadavky.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byl uplatněn požadavek Krajské hygienické stanice MSK, č.j.: KHSMS 43143/2016/OP/HOK ze dne 23. 09. 2016:*

„Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad.....vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Třebom a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí s touto připomínkou:

- do textové části odůvodnění do odstavce E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ doplnit k legislativě orgánu ochrany veřejného zdraví Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka byla akceptována, výpis legislativy byl před řízením o návrhu doplněn.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byla uplatněna připomínka Městského úřadu Kravaře, úseku památkové péče, č. j.: MUKR 16436/2016 ze dne 13. 09. 2016, na základě kterého byla provedena drobná úprava textové části návrhu - odstranění duplicitního jmenování architektonicky hodnotné stavby (kostel sv. Jiří).*
- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byl uplatněn v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 109075/2016, sp. zn.: ŽPZ/24813/2016/Ham ze dne 03. 10. 2016 v jeho bodě 7 nesouhlas s návrhem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:*

„Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že nesouhlasí s předloženým návrhem v případě ploch SO-Z3; SO-Z4; SO-Z5; V-Z1; V-Z2, V-Z3, V-Z4, V-Z5 V-Z6 a s nimi souvisejícími plochami KD; KZ a L. S ostatními navrhovanými plochami krajský úřad souhlasí.“

Na základě jednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, uskutečněného u pořizovatele dne 12. 10. 2016, a jednání s investorem větrných elektráren Max Bögl Ostwind CZ s.r.o. ve věci redukce požadovaných ploch V-Z1 včetně zúžení dopravních koridorů pro transport elektráren odůvodnil pořizovatel stávající návrh v tomto smyslu a požádal státní orgán ochrany zemědělského půdního fondu o přehodnocení nesouhlasného stanoviska, uplatněného v bodě 7 koordinovaného stanoviska.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo vydáno navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 139447/2016, sp. zn.: ŽPZ/32433/2016/Fra ze dne 02. 12. 2016:*

„K návrhu územního plánu se uskutečnilo jednání za účasti pořizovatele a zástupce obce, kde byly tyto požadavky posouzeny, a to zejména s ohledem na zásah do kvalitní půdy v daném území, přičemž byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Na základě tohoto postupu krajský úřad následně obdržel výše uvedenou žádost o změnu závazného stanoviska, kdy pořizovatel na základě uvedeného projednání předmětný návrh posoudil i za účasti investora, a to pokud se týká vymezení ploch pro větrné elektrárny. Na základě těchto postupů pak předmětné požadavky ve svém podání odůvodňuje.

Krajský úřad posoudil tyto argumenty z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.... Krajský úřad se v daném případě návrhu územního plánu podrobně zabýval možnostmi realizace záměrů s ohledem na kvalitativní aspekty ochrany zemědělského půdního fondu, a to s přihlédnutím i k území s významným výskytem půdy zařazené do vyšší kvality, který činí více než 90% rozlohy správního území, přičemž zohlednil i stávající možnosti dotvářet urbanizaci daného sídelního celku tak, aby zde došlo k minimálnímu a pouze jen účelnému a odůvodněnému zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud se týká možnosti realizace větrných elektráren je zdejší správní orgán ochrany

zemědělského půdního fondu toho názoru, že se jedná o specifický záměr se speciálními požadavky na lokalizaci těchto staveb s tím, že důsledky na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu nejsou, za předpokladu minimalizace předpokládaného záboru a neomezení organizace zemědělského půdního fondu, fatálního rázu. Tyto důsledky lze promítnout v podstatě do plochy pro vybudování základových patek a nezbytného přístupového zajištění, a to mnohdy s následnými požadavky dočasného záboru zemědělské půdy. Pokud se týká vlastních zařízení nelze pominout z hlediska veřejného zájmu, deklarovaného zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu i význam alternativního zdroje energie.

Tímto postupem, a na základě výše uvedeného projednání a provedení úprav podkladů návrhu územního plánu, dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 3.10.2016, vedeného pod č.j. MSK 109075/2016, sp. zn. ŽPZ/24813/2016/Ham s tím, že krajský úřad s takto provedenou úpravou návrhu územního plánu Třebom souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.“

Dohodnutá úprava - redukce požadovaných ploch V-Z1 včetně zúžení dopravních koridorů pro transport elektráren spolu s odůvodněním dalších záměrů na zemědělském půdním fondu - byla zapracována do územního plánu před řízením o jeho návrhu.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. j. MSK 144413/2016, sp. zn.: ŽPZ/31654/2016/Ham ze dne 07. 12. 2016:*

„Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Třebom Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Třebom, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.), **souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:**

- 1. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, (resp. požadavky vzešlé z řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Třebom;
- 2. respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz odst. 5 Odůvodnění).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 19. 8. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Kravaře.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 8. 9. 2016 na Městském úřadě v Kravařích. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Třebom koordinované stanovisko č. j. MSK 109075/2016 ze dne 3. 10. 2016 a dne 2. 12. 2016 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 139447/2016, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 7. 11. 2016 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Třebom dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (srpen 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (srpen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Třebom.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, srpen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Návrh je zpracován invariantně. V kapitole 6.1 byly hodnoceny následující plochy, jejichž vlivy zpracovatelka SEA vyhodnocení vyhodnotila jako zanedbatelné nebo pozitivní či bez nutnosti stanovení dalších podmínek k jejich realizaci nad rámec výrokové části ÚP: plocha výroby a skladování **V-Z1** (1,92 ha) určená k rozšíření stávajícího podnikatelského areálu, plocha **TV-Z2** (0,3 ha) určená pro vybudování ČOV, plocha pro smíšenou obytnou zástavbu **SO-Z1** (0,92 ha), malá plocha pro vodní hospodářství **TV-Z1** (0,23 ha) pro ČOV, doprovodné dopravní koridory pro místní komunikace, jejich úpravu a výstavbu chodníků, koridorů pro technickou infrastrukturu, plocha občanského vybavení **O-P1** (0,49 ha), plochy smíšené obytné **SO-Z3,4,5** (celkem 0,37 ha), plocha **OS-Z1** pro sport a tělovýchovu (0,68 ha), plochy drobné výroby a služeb **VD-P1 a VD-P2** (1,24 ha), plocha **L-O1** (26,28 ha) určená pro zalesnění, plochy přestavby pro smíšené bydlení **SO-P2, P3 a P4** (celkem 0,5 ha), plochy pro smíšené bydlení **SO-Z2** (0,15 ha) a **SO-Z6** (0,07 ha), plocha **ZP-Z1** (1,53 ha) navržená pro zřízení veřejného parku navazujícího na areál koupaliště, plochy specifické a ochranné zeleně (obnova zahrad), plochy protierozních opatření.

Dále byly hodnoceny plochy pro větrné elektrárny **V-Z2 až V-Z6** s plochami cca 0,4 ha každá a s koridorem pro obslužnou komunikaci a technické napojení elektráren, u nichž se předpokládají negativní vlivy realizace, jako vlivy na krajinný ráz (vznikne výrazná výšková dominanta včetně ovlivnění dálkových pohledů ve směru od hranic s Polskou republikou i ve směru od zástavby Třebomí a Sudic), hlukové vlivy (jsou méně pravděpodobné, s ohledem na vzdálenost cca 850 m k zástavbě, ale vyloučení tohoto vlivu bude nutno po určení konkrétní výšky prokázat hlukovou studií), stroboskopický efekt, vlivy na faunu (v lokalitě se dle dostupných informací z pozorování nachází dlouhodobé hnízdiště motáka pochopa). V této fázi přípravy se jedná o plochy s potenciálně nejnepříznivějšími dopady z plochy navržených v rámci ÚP, které budou v rámci projektové přípravy vyžadovat posouzení projektovou EIA. Zpracovatelka SEA nemá v současné fázi přípravy dostatek znalostí o technickém řešení záměru, který má být v plochách pro větrné elektrárny umístěn, na to, aby mohla na základě jeho posouzení dané plochy bezvýhradně potvrdit nebo vyloučit. Proto plochy doporučuje ke schválení s podmínkami, které jsou uvedeny v kapitole 11 tohoto vyhodnocení.

Pro plochu technického zabezpečení obce **TO-Z1** (0,32 ha), která bude sloužit pro zřízení obecního technického dvoru, je v kapitole 11 stanovena podmínka týkající se zabezpečení odvádění dešťových vod odlučovačem ropných látek.

Další zde případně neuvedené konkrétní plochy a koridory nemají dle vyhodnocení SEA z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí samy o sobě významný vliv. V souladu s ustálenou metodikou SEA nejsou hodnoceny územní rezervy.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Třebom byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly řešeny v rámci navazujících stanovisek. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 12675/2011 ze dne 18. 2. 2011), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je KOBEN Atelier, zodpovědný projektant je Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová (srpen 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2016 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení

odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutími č. j. 40285/ENV/06, 34671/ENV/11, 33369/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Zpracovatelka SEA vyhodnocení upozorňuje na možný přeshraniční vliv záměru výstavby větrných elektráren. Krajský úřad k tomuto sděluje, že k případnému mezistátnímu posuzování záměrů a koncepcí prováděných na území České republiky dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je příslušné ministerstvo životního prostředí, dle § 21 písm. f) tohoto zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Ze stanoviska vyplývá nutnost akceptování požadavků dotčených orgánů - byly zpracovány v pokynech pro úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Možný přeshraniční vliv nebyl vyhodnocen jako významný. Opatření stanovené v „SEA vyhodnocení“ jsou zpracována v textové části územního plánu – kapitola I./A.6.

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona č. j. MSK 150384/2016, sp. zn.: ÚPS 25407/2016/Doh ze dne 03. 01. 2017:*

„V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a rovněž z hlediska záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (neboť podle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona platí, že...záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku podle § 50 odst. 7 nevyloučí.).

Krajský úřad posoudil předložený návrh dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z těchto hledisek:

A. zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,

B. souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

C. záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

ad A. Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy krajský úřad konstatuje, že **návrh ÚP je z hlediska širších vztahů ve vztahu k obci Sudice koordinován.**

ad B. Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008, ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015 (dále jen „A-PÚR ČR“) vyplývá pro ÚP Třebom pouze požadavek na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování. **Krajský úřad posoudil ÚP Třebom z hlediska uplatňování republikových priorit a neshledal s nimi rozpor.** ÚP Třebom zachovává současnou strukturu sídla, využívá zastavěné území a přednostně navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Zachovává stávající funkce obce a navrhuje rozvoj především obytné a výrobní funkce, včetně možnosti rozvoje primární zemědělské funkce (zastavitelná plocha V-Z1), ploch drobné výroby, výrobních služeb a ploch přestavby (areálů brownfields) pro drobnou výrobu, výrobní služby a plochy smíšené obytné za účelem podpory rozvoje a vytváření nových pracovních míst, a to i rovněž s důrazem na podmínky využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippoturistku. Zastavitelné plochy jsou navrženy spolu s koridory pro potřebnou technickou i dopravní infrastrukturu a veřejným prostranstvím. Území obce se nenachází v migračně významném území. Vymezené zastavitelné plochy nezakládají podmínky ke srůstání sídel nebo snížení propustnosti krajiny, naopak ÚP Třebom navrhuje doplnění sítě účelových komunikací. V územním plánu je uloženo respektovat stávající dochované hodnoty (kulturní, přírodní i krajinné) a obsahuje také podmínky umožňující obnovu krajiny, prvky krajinnou zeleň, zalesnění území, vodní plochy, včetně opatření k posílení ekologické funkce krajiny (je navržen systém ÚSES, protierozní opatření a dostatek ploch různých typů zeleně) a další podmínky na ochranu ploch rozptýlené krajinné

zeleně a trvalých zemědělských kultur, realizaci protieroční ochrany zemědělských ploch a protipovodňovou ochranu zastavěného území (ochrana před přívalovými dešťovými vodami).

Území obce Třebom je řešeno rovněž Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 16. zasedání dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011 (dále jen „ZÚR MSK“). Podle nich území obce neleží v žádné rozvojové oblasti ani ose, ani ve specifické oblasti. Ze ZÚR MSK tedy vyplývají pro obec pouze požadavky na naplnění Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zapracování podmínek stanovených v kapitole F. Vymezení cílových charakteristik krajiny v Zásadách pro rozhodování o změnách v území pro krajinnou oblast Opavsko a typ krajiny polní, do kterých je území obce zahrnuto. Tyto **podmínky a požadavky jsou v návrhu ÚP Třebom v souladu se ZÚR MSK v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesněny.**

Ad C. Návrh ÚP Třebom obsahuje vymezené zastavitelné plochy umožňující umístění celkem 5 výroben elektrické energie (větrné elektrárny - VTE) ve vazbě na účelovou komunikaci na návrší nad potokem Rudník.

V rozsudcích Nejvyššího správního soudu, týkajících se územně plánovacích dokumentací, bylo opakovaně publikováno, že větrné elektrárny představují zcela nepochybně nadmístní prvek v rámci daného území (např. rozsudek čj. 5 Ao 1/2009 – 186 ze dne 3. 7. 2009). Podle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona platí, že záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.

Krajský úřad tedy přistoupil k posouzení předmětných navržených ploch pro umístění VTE. Ty jsou v ÚP Třebom definovány jako plochy výroby a skladování – V a v kapitole I./A.6.2. **PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** výroku jsou pro ně stanoveny podmínky využití (k navržené regulaci těchto ploch blíže viz část „Upozornění“ tohoto stanoviska).

K územním střetům navržených ploch výroby a skladování - V (a s nimi souvisejících navržených ploch KD) s plochami a koridory vymezenými v platných ZÚR MSK nedochází. Území obce je podle ZÚR MSK součástí krajinné oblasti Opavsko a je zahrnuto do typu krajiny polní (viz výše část ad B.). Jedná se o území charakterizované otevřenou krajinnou scénou s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zejména sakrálních staveb a prvků) a výrazným projevem makrostruktur polí s převládajícím působením horizontály. Výškové objekty VTE se zde zcela jistě stanou novými dominantami krajiny a lze očekávat, že ovlivní řadu charakteristik krajiny a hodnot širšího okolí.

Krajský úřad jako orgán územního plánování dle ust. § 7 odst. 1 písm. b) pořídil pro svou další činnost územně plánovací podklad - Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje. Studie identifikovala na území Moravskoslezského kraje krajinné oblasti („oblastí krajinného rázu“), vymezila jejich přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a také stanovila cílové charakteristiky krajiny a navrhla nástroje k zajištění ochrany nalezených hodnot a k dosažení stanovených cílů. Územní studie „registrovaná“ dle ust. § 25 stavebního zákona a sloužila jako podklad pro nyní pořizovanou Aktualizaci ZÚR MSK. Podle této studie je území obce nově součástí oblasti krajinného rázu Opava – Kravaře (C-03).

Dále krajský úřad pořídil také územní studii Posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměru v krajině MSK - 2015, rovněž tato studie je „registrována“ podle ust. § 25 stavebního zákona. V rámci této studie byly posuzovány obdobné záměry VTE v jiných obcích v širším území oblasti Opava – Kravaře. Obě studie jsou veřejně dostupné dálkovým přístupem na webu kraje na adrese <http://www.msk.cz/scripts/detail.php?pgid=3386>.

Podle uvedených podkladů žádná z v nich uvedených charakteristik a hodnot území kraje identifikovaných v rámci širšího okolí není natolik významná a jedinečná, ani vliv větrného parku by neměl být v přímém rozporu s žádnou z nich.

Krajský úřad na základě těchto dostupných informací nevyklučuje z ÚP Třebom plochy vymezené v něm pro umístění větrných elektráren V-Z2, V-Z3, V-Z4, V-Z5, V-Z6 ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, tj. z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce.

Krajský úřad při posuzování ÚP Třebom zjistil, že obsahuje části, které jsou v rozporu se stavebním zákonem:

1. Podmínky stanovené v ÚP Třebom pro plochy výroby a skladování - V jsou v rozporu s ust. § 43 stavebního zákona a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím). Současné tyto podmínky překračují rozsah záležitostí řešitelných v podmínkách územního plánu, neboť územní plán nemá zmocnění upravovat a jinak regulovat záležitosti, jejichž podmínky, resp. procesy, upravují jiné zákony a právní předpisy.

Odůvodnění:

V ÚP Třebom je ve výrokové části – u ploch výroby a skladování – V, v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno, že umístění VTE v plochách V-Z2, V-Z3, V-Z4, V-Z5, V-Z6 je podmíněno kladným posouzením EIA a následně jsou přímo v regulacích této plochy definovány požadavky na obsah případné dokumentace hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (např. celoroční biologické průzkumy zaměřené na ..., ... návrh opatření pro jejich eliminaci; ... hluková studie provozu větrných elektráren..., vyhodnocení stroboskopického jevu, hodnocení vlivů na krajinný ráz, ... autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví).

Navržené podmínky regulace pro využití ploch výroby a skladování (pro VTE) tak jednoznačně přesahují možnosti řešení územního plánu definované pro obsah ÚP zákonem. Jde o postupy a procesy, které jsou upraveny zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. V něm jsou definovány jednak způsob, podmínky a rozsah posuzování, postupy a proces posuzování a také jsou v něm určeny správní orgány k těmto úkonům a postupům příslušné. Územním plánem není možné takto zasahovat do kompetencí jiného správního orgánu v jiných procesech, tyto požadavky předjímat a ukládat je tedy jako podmínku pro využití ploch (tj. stanovovat předem posuzování vlivů záměru na životní prostředí, vypracování dokumentace hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, či dokonce určovat přímo požadavky na obsah takové dokumentace nebo jinak rozsah posuzování specifikovat). Zde je nutno si uvědomit že i když hodnocení SEA navrhuje ve svých závěrech a doporučeních určité podmínky, není možné je do vlastního řešení a podmínek územního plánu automaticky převzít bez ohledu na obsah územního plánu definovaný stavebním zákonem. Při stanovování podmínek podmíněně přípustného využití se musí vždy jednat o podmínky věcné, nikoliv „procesní“.

Zároveň krajský úřad konstatuje, že v odůvodnění ÚP Třebom není potřeba vymezení těchto nadmístních ploch v podstatě vůbec zdůvodněna tak, jak pro obsah odůvodnění ÚP předepisuje příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb..

2. Obdobně jsou v rozporu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona i některé další části předloženého návrhu ÚP Třebom – jejichž zvolená podrobnost překračuje míru přípustnou pro obsah řešení územního plánu či stanovené podmínky opět obsahují tzv. „procesní ustanovení“. Např. Odvádění dešťových vod z plochy TO-Z1 bude v případě parkování nákladních vozidel a techniky zabezpečeno odlučovačem ropných látek...; ... vhodně doplní zelení ve struktuře, kterou stanoví orgán ochrany přírody; ... je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody na základě prokázání v hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz... .

3. Některé podmínky ve výroku ÚP Třebom přesahují míru zmocnění danou územnímu plánu stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a takové podmínky nelze na základě územního plánu vymáhat. Např. bod 30.4. Všechny stávající veřejně přístupné komunikace, zabezpečující přístup k nemovitostem bez ohledu na majetkoprávní stav (pozemky, stavby), musí být nadále zachovány jako plochy veřejně přístupné.

Územním plánem rovněž nelze správnímu orgánu předepisovat podmínky pro způsob posouzení záměru a požadovat, aby nadřadil některá konkrétní hlediska hlediskům jiným - viz např. 30.11. Při posuzování přípustnosti staveb v plochách s rozdílným způsobem využití je prvořadým a rozhodujícím kritériem hledisko urbanistické (vč. ochrany kulturních hodnot) a hledisko ochrany krajiny, přírody a životního prostředí. Způsob posuzování záměrů jednoznačně definuje stavební zákon v ust. § 90, další podmínky pro úkony správních orgánů jsou pak upraveny v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad vás tímto jako pořizovatele ÚP Třebom v souladu s ust. § 171 odst. 3 stavebního zákona vyzývá ve výše uvedených věcech dle bodů 1, 2 a 3 ke zjednáání nápravy a uvedení návrhu ÚP Třebom do souladu se zákonem a to v době před zahájením následující etapy projednávání ÚP Třebom.

Dále vás krajský úřad upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

1. Vymezené plochy větrných elektráren jsou v ÚP Třebom navrženy bez odpovídajícího řešení technické infrastruktury. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje, že vyvedení výkonu z nich nelze zařadit mezi veřejnou infrastrukturu, jejíž umístování ve volné krajině je ve smyslu ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona přípustné.

2. Některé podmínky zapracované v územním plánu jsou neurčité a nejasné. Např. u podmínky „28. 12. V blízkosti drobné sakrální architektury v krajině nebudou povolovány stavby ve vzdálenosti do 200 m...“ není zřejmé, jakého okruhu konkrétních staveb/objektů se tato podmínka může týkat, zda pouze stávajících nebo také nových umístovaných? Výrok ÚP Třebom totiž současně stanovuje že, ... „v zastavěném území a všech vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby ...“ jsou jako přípustné využití stanoveny „drobné sakrální stavby“ (str. 24 výroku). „Drobné sakrální stavby“ jako přípustné také v plochách zemědělských - Z (s hlavním využitím - zemědělské využití pozemků na pozemcích zemědělského půdního fondu). V plochách zeleně ostatní a specifické (ZX) a v plochách krajinné zeleně (KZ) a je pak jako přípustné využití uvedena „drobná sakrální architektura“. Na str. 5 výroku je jako kulturní hodnoty území, které je uloženo „respektovat“ označena „drobná sakrální architektura v zástavbě a krajině (kříže, boží muka apod.)“. V kapitole I./A.15 výroku, která vymezuje pojmy použité v ÚP Třebom, nejsou výrazy „drobná sakrální architektura“ a „drobné sakrální stavby“ uvedeny. Není tedy jednoznačně zřejmé, které prvky je možné k těmto výrazům zařadit. V odůvodnění ÚP Třebom v části zdůvodňující podmínky ochrany hodnot v území potom jsou stávající kříže nacházející se v území označeny jako „architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu“. Použití nejednotných pojmů pro určitý okruh záměrů/staveb může být předmětem nejasností a sporů při používání ÚP Třebom a bylo takovou dokumentací by možné označit za nesrozumitelnou a její podmínky za zmatečné. Nesrozumitelnost územního plánu (opatření obecné povahy) pak může být důvodem pro jeho zrušení, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 Ao 6/2010 - 130 z 16. 12. 2010 - Shledá-li soud, že opatření obecné povahy nebo jeho část je nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost, musí jej bez dalšího v celku nebo v nepřezkoumatelné části zrušit. V odůvodnění ÚP Třebom pak také není vůbec uvedeno, jakým způsobem by případné umístované stavby mohly předmětné „hodnoty“ ohrozit, proč byla zvolena takto přísná regulace – tj. vyloučení veškerých staveb ve stanoveném území 200m a také proč (na základě čeho, jakých podkladů či ustanovení předpisu) byla zvolena právě tato vzdálenost. Argumentace pro navržené řešení, včetně popisu úvah zpracovatele a pořizovatele ve směru vážení důležitých veřejných zájmů musí být uvedena již v odůvodnění opatření obecné povahy jako celku. Zde krajský úřad upozorňuje, že rovněž nedostatečné odůvodnění samotného územního plánu způsobuje jeho nepřezkoumatelnost a může vést k jeho zrušení – viz např. rozsudek Krajského soudu v Brně čj. 63 A 6/2012-227 ze dne 8. 2. 2013 „... nedostatky odůvodnění územního plánu nelze nahrazovat podrobnou argumentací uvedenou ve vyjádření v průběhu soudního řízení“).

Toto stanovisko bylo v pokynech pro úpravu návrhu před veřejným projednáním plně akceptováno, textová část návrhu byla doplněna ve výroku i v odůvodnění.

Kladná stanoviska dotčených orgánů podaná k etapě společného jednání:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, zn.: SBS 27343/2016/OBÚ-05, 27. 09. 2016
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, zn. HSOS-8719-3/2016, 05. 10. 2016
- Městský úřad Kravaře, odbor dopravy, č. j. : MUKR 16113/2016, 07.09.2016

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit své stanovisko:

Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky; Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí (úsek životního prostředí).

Návrh Územního plánu Třebom byl upraven podle požadavků dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Třebom:

- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bylo uplatněno stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. sp.zn.: 432/580/17,18468 ENV; 000383/A-10 ze dne 18. 04. 2017:*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bylo uplatněno stanovisko Ministerstva obrany, sekce ekonomické a majetkové, sp.zn.: 77243/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 03. 04. 2017:*

„...Ministerstvo obrany k Návrhu územního plán Třebom nemá připomínky.“

- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bylo uplatněno stanovisko Krajské hygienické stanice MSK, č.j.: KHSMS 12696/2017/OP/HOK ze dne 30. 03. 2017:*

„Krajská hygienická stanice... S návrhem územního plánu Třebom **souhlasí**.

Odůvodnění: ...Připomínka uplatněná v rámci předchozího společného jednání byla zapracována do textové části.“

- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu uplatnil stanovisko Hasičský záchranný sbor MSK, Územní odbor Opava, Č. j. : HSOS-2941-3/2017 ze dne 18. 04. 2017:*

„...Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor MSK v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně **koordinované souhlasné stanovisko**. ...“

- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu uplatnil stanovisko MěÚ Kravaře, odbor dopravy, Č. j. : MUKR 4815/2017 ze dne 15. 03. 2017:*

„K návrhu územního plánu Třebom nemá Městský úřad Kravaře, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů žádné připomínky.“

- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu vydal koordinované stanovisko KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 35534/2017, Zn.: ŽPZ/7397/2017/Ham ze dne 04. 04. 2017:*

„...Závěr:

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.“

Z koordinovaného stanoviska vyplynulo:

Krajský úřad není dotčeným orgánem (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Veřejné zájmy nejsou dotčeny (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými

směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií)).

Souhlas s návrhem (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší).

Územní plán byl posouzen dle § 10i (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů).

Z koordinovaného stanoviska nevyplývá nutnost podstatné úpravy nebo přepracování územního plánu.

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit své stanovisko:

Ministerstvo vnitra ČR, odbor všeobecné správy, oddělení státních hranic; Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava; Obvodní báňský úřad; Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí (úsek životního prostředí); Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Z veřejného projednání návrhu Územního plánu Třebom nevyplývá nutnost jeho úpravy podle stanovisek dotčených orgánů k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení připomínek:

(Zápis provedený z podaných připomínek je zkrácen, popř. shrnut.)

Společné jednání o návrhu:

- *V rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo uplatněno vyjádření České geologické služby, správy oblastních geologů, zn. ČGS-441/16/1277*SOG-441/579/2016 ze dne 07. 09. 2016:*

„Podle územního plánu do ploch výhradního ložiska sádrovce B 3177700 Třebom, chráněného ložiskového území 17770000 Třebom a poddolovaného území č. 4502 Třebom jsou navrhovány koridory pro výstavbu účelové komunikace, konkrétně KD-013, KD-014 a KD-016. V textových částech Odůvodnění Územního plánu Třebom ani Vyhodnocení vlivů Územního plánu Třebom na udržitelný rozvoj území **nejsou řešeny střety vyplývající z existence zákonných limitů území** (chráněné ložiskové území, poddolované území). **ČGS upozorňuje na nutnost tento střet zájmů vyřešit.**

Výhradní ložiska a jejich ochrana se řídí zákonem 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 15, odst.1 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) jsou k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Podle § 18, odst. 1 výše citovaného zákona v zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.

V § 19, odst. 1 uvedeného zákona je uvedeno, že rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

kap. II./A.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, část OCHRANA VOD A ÚPRAVA ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

Do plochy poddolovaného území č. 4502 Třebom je navrhována stavba sloužící k protipovodňové ochraně obce (plocha W-02).

Při zakládání staveb a komunikací na povrchu poddolovaných území lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. V případě kontaktu s tzv. hlavními důlními díly poddolovaného území je nutné žádat o povolení prací MŽP. ČGS **doporučuje tento střet zájmů vyřešit.**

kap. II./A.5.7. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Výhradní dosud netěžené ložisko sádrovce (kategorie B) je označováno B 3177700 Třebom a ne, jak je v textu uvedeno B3 177700. ČGS **doporučuje opravu.**

ZÁVĚR

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že společně projednávaný návrh Územního plánu Třebom včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **vyžaduje z hlediska zákonem chráněných geologických zájmů úpravy ve smyslu výše uvedených připomínek.**

Obsah připomínek byl řešen s dotčenými orgány – viz výše uvedená stanoviska Ministerstva životního prostředí a Obvodního báňského úřadu.

Vyjádření nevyžadující úpravu územního plánu podaná k etapě společného jednání:

RWE Gas Net, s.r.o., Zn.: 5001370656, 02. 09. 2016

SmVaK Ostrava a.s.se sídlem Ostrava, Zn.: 9773/V018726/2016/CH, 14.09.2016

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR; Národní památkový ústav; Povodí Odry, s. p.; ČEZ Distribuce, a.s.; Česká telekomunikační infrastruktura; Magistrát města Opavy, odbor výstavby; Obecní úřad Bolatice, stavební úřad; Městský úřad Dolní Benešov, odbor výstavby; Městský úřad Hlučín, odbor výstavby.

Návrh Územního plánu Třebom byl upraven podle relevantních připomínek uplatněných v rámci společného jednání.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Třebom:

- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bylo uplatněno vyjádření SmVaK Ostrava, a.s., Zn.: 9773/V006988/2017/CH ze dne 30. 03. 2017. Z obecných podmínek, uplatněných ve vyjádření, nevyplývá nutnost úpravy návrhu, neboť relevantní požadavky jsou návrhem územního plánu Třebom akceptovány.*
- *V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bylo uplatněno vyjádření České geologické služby, správy oblastních geologů, zn. ČVSG-441/17/0368*SOG-441/207/2017 ze dne 07. 04. 2017:*

„...Závěr:

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že v rámci veřejného projednání Územního plánu Třebom a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **nemá připomínky.**

Na základě vyjádření České geologické služby bylo sjednoceno označení vodohospodářských nádrží, opraveno označení výhradního dosud netěženého ložiska a poddolovaného území.

Stanoviska dotčených orgánů k vyhodnocení připomínek (§ 53 odst. 1 stavebního zákona):

- *V rámci vyhodnocení připomínek (námitky proti územnímu plánu uplatněny nebyly) bylo uplatněno stanovisko Krajské hygienické stanice MSK, č.j.: KHSMS 21263/2017/OP/HOK ze dne 17. 05. 2017:*

„Krajská hygienická stanice... S návrhem rozhodnutí o námitkách a s vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Třebom **souhlasí**.

Odůvodnění: ...Námitky podány nebyly a podané připomínky se nedotýkají zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví. ... Jednalo se pouze o drobné úpravy. ...“

- *V rámci vyhodnocení připomínek (námitky proti územnímu plánu uplatněny nebyly) bylo uplatněno stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK, č.j.: HSOS-4664-3/2017 ze dne 15. 05. 2017:*

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán ...na základě posouzení dané dokumentace vydává **koordinované souhlasné stanovisko**

- *V rámci vyhodnocení připomínek (námitky proti územnímu plánu uplatněny nebyly) vydal stanovisko KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 54893/2017, Zn.: ŽPZ/12064/2017/Ham ze dne 15. 05. 2017:*

„...Krajský úřad k návrhu vyhodnocení připomínek (námitky nebyly uplatněny) uvádí následující:

Krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení připomínek z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Z obsahu předložených připomínek k návrhu ÚP Třebom vyplývá, že nedochází k úpravám návrhu, které by byly v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu definovanými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu, nejsou návrhem vyhodnocení připomínek dotčeny.“

- *V rámci vyhodnocení připomínek (námitky proti územnímu plánu uplatněny nebyly) vydal stanovisko KÚ MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu, č. j. MSK 54894/2017, Zn.: ÚPS/25407/2016/Doh ze dne 02. 05. 2017:*

„... Z předložených podkladů vyplývá, že ve fázi společného jednání, které se konalo dne 8. 9. 2016, byly k územnímu plánu uplatněny celkem 3 připomínky. Veřejné projednání se pak uskutečnilo dne 12. 4. 2017 v Třebomi, podle předloženého dokumentu byly v této etapě projednávání uplatněny 2 připomínky.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek.

Krajský úřad posoudil předložené návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Třebom a dospěl k závěru, že tyto **připomínky nesměřují k působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu ve smyslu ustanovení § 50 a § 53 stavebního zákona, a proto k nim neuplatňuje stanovisko.**“

Územní plán Třebom je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

3) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí).

Na základě Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že návrh ÚP vytváří podmínky pro realizaci všech tří základních cílů udržitelnosti. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivitu území obce pro spokojený život obyvatel, pro ochranu životního prostředí i pro podnikání a investice. Opatření a stavby navrhované v územním plánu zajistí postupné zlepšování životních podmínek obyvatel.

Opatření uvedená v návrhu ÚP směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným i budoucím obyvatelům obce a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Podpořeny v rozvoji budou přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, stejně jako ekonomický a sociální rozvoj. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje obce, je posílení sociální soudržnosti obyvatel a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

Při posouzení vlivu na životní prostředí nebyly žádné plochy navrženy k vyřazení nebo omezení, u ploch pro větrné elektrárny ale byly zavrženy podmínky nad rámec výroku ÚP. Obecně byly navrženy upřesňující podmínky, jejichž splnění by mělo vést k minimalizaci negativních vlivů realizace ÚP. Územní plán Třebom v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a doporučuje se jeho schválení.

Návrh ÚP je doporučen ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a podmínek pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí:

- Při narušení polních cest realizací zastavitelných ploch a koridorů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.
- Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit konkrétní možný dopad na dopravní zátěž v území s porovnáním se stávajícím stavem.
- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže preferovat využití alternativních zdrojů.
- Při umisťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší vyžadovat instalaci co nejúčinnějších zařízení pro čištění vzdušiny pro zamezení výrazného zhoršení kvality ovzduší.
- Vyžadovat čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 vozidel.
- Odpadní technologické vody z podnikatelských areálů budou čištěny v místě vzniku.
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
- Zajistit návaznost melioračních systémů při realizaci ploch na pozemcích s investicemi do půdy.

Požadavky na rozhodování v jednotlivých plochách nad rámec výrokové části ÚP jsou stanoveny jen pro plochy pro výstavbu větrných elektráren V-Z2, V-Z3, V-4, V-Z5, V-Z6 a pro plochu TO-Z1:

1) Navržené plochy V-Z2, V-Z3, V-4, V-Z5, V-Z6 je možno využít výhradně pro stavbu větrných elektráren.

Jako součást projektové EIA pro umístění větrných elektráren v těchto plochách předložit celoroční biologické průzkumy zaměřené na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry v plochách a jejich okolí včetně vyhodnocení možných negativních vlivů na zjištěné druhy a návrhu opatření pro jejich eliminaci nebo minimalizaci.

Jako součást projektové EIA předložit rovněž hlukovou studii provozu větrných elektráren na nejbližší existující nebo plánovanou obytnou zástavbu, vyhodnocení stroboskopického jevu, hodnocení vlivů na krajinný ráz a autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

2) Odvádění dešťových vod z plochy TO-Z1 bude v případě parkování nákladních vozidel a techniky zabezpečeno odlučovačem ropných látek.

Uvedené požadavky byly zapracovány do podmínek pro změny využití ploch zastavěných a zastavitelných v části A. Územní plán, kapitole I./A.6.

Na základě posouzení výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí“ dle platné legislativy, výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, návrhů řešení příslušných okruhů územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje lze říct, že naplňování územního plánu nebude mít nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území. Z vyhodnocení lze také konstatovat, že v řešení územního plánu nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny významné negativní vlivy, které by bránily realizaci zástavby v plochách navržených územním plánem nebo tyto záměry výrazně omezovaly.

4) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

- *Na základě návrhu řešení územního plánu Třebom, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí a dle stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Třebom **souhlasné stanovisko** dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) pod č.j.: MSK 144413/2016, sp. zn.: ŽPZ/31654/2016/Ham ze dne 07. 12. 2016:*

Krajský úřad vydal **souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:**

1. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, (resp. požadavky vzešlé z řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Třebom;

2. respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení.

Možný přeshraniční vliv nebyl vyhodnocen jako významný.

5) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno:

Splnění podmínky 1):

Návrh Územního plánu Třebom byl upraven podle požadavků dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu – viz předchozí bod 2) odůvodnění.

Splnění podmínky 2):

Opatření a požadavky stanovené v kapitolách 8 a 11 SEA vyhodnocení jsou zapracována v textové části územního plánu – kapitola I./A.6.

Jednotlivé záměry budou posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vypracoval:

Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

Úsek územního plánování

05/2017